

DOCUMENTO INSTITUCIONAL DE ALTO NIVEL · CLASIFICACIÓN: PÚBLICO

CripCom

Infraestructura Patrimonial de Largo Plazo

White Paper Institucional CripCom Revaluation Engine (CRE)

Sistema institucional de disciplina, control y coherencia patrimonial del ecosistema CripCom

Documento	WPI — CripCom Revaluation Engine (CRE)
Código	WPI-CRE-vs.001
Versión	vs.001
Estado	Sellado
Clasificación	Documento institucional público de alto nivel
Fecha	18-MAR-2026
Base de referencia	WPI — CripCom Revaluation Engine (CRE) vs.001 + canon documental CripCom
Posición en biblioteca	CripCom Revaluation Engine (CRE)

El CRE existe para garantizar que el ecosistema CripCom opere con responsabilidad, coherencia y prudencia en el tiempo.

No promete resultados. No acelera decisiones. No optimiza para el corto plazo. Está diseñado para durar.

TABLA DE CONTENIDOS

WPI — CripCom Revaluation Engine (CRE) · vs.001

BLQ	NOMBRE	FUNCIÓN INSTITUCIONAL
0	Portada, Control Documental y Marco de Lectura	Encuadre formal del documento. Control documental, reglas de uso, referencia canónica y declaración de estado.
1	Resumen Ejecutivo	Orientación institucional del lector. Qué cubre el WPI, qué no, en cinco ideas rectoras.
2	Identidad, Naturaleza y Propósito Institucional	Qué es el CRE, en qué capa opera, cuál es su propósito. Base definitoria de toda lectura posterior.
3	Declaración de Existencia Institucional del CRE	Por qué CripCom requiere el CRE. La tesis estructural en tres planos: estructural, institucional y regulatorio.
4	Qué es el CRE y Qué No Es	Definición operativa, separación de capas, ocho límites anti-especulación, outputs institucionales, matriz de comunicación.
5	Principios Rectores del CRE	Los once principios en tres grupos: gobierno/decisión, comunicación/narrativa, control/evidencia. Vinculantes, no aspiracionales.
6	Arquitectura General del CRE	Las cuatro capas funcionales, el mapa sistémico de inputs/procesos/outputs, interdependencias y resultado estratégico.
7	Gobernanza, Autolimitación y Responsabilidad	Cinco órganos con responsabilidades y autolimitaciones. RACI macro. Mecanismo de veto y STOP. Estándar de Acta CRE.
8	Operación Estructural y Disciplina de Funcionamiento	Cuatro cadencias, pipeline de ocho pasos, cinco triggers, gestión de excepciones, siete KPI de proceso.
9	Transparencia Responsable, Trazabilidad y Verificabilidad	Tres principios, dos niveles, Panel CRE, política por canal, scripts para preguntas sensibles, disclaimers.
10	Sistema de Métricas y CRE Score	Seis principios de medición, seis macrométricas patrimoniales, construcción del Score, cuatro rangos, usos legítimos.

BLQ	NOMBRE	FUNCIÓN INSTITUCIONAL
11	Relación del CRE con el Usuario, la Comunidad y el Ecosistema	Cuatro actores, cinco productos. Sustento estructural vs. garantía individual. Condición de posibilidad.
12	Límites de Interpretación, Riesgos y Disciplina Narrativa	Seis límites formales, siete riesgos narrativos, lista roja de vocabulario, cinco criterios de disciplina, disclaimers.
13	Inserción del CRE dentro del Canon y la Jerarquía Documental	Posición en N1, subordinación al canon A0, complementariedad con WPIs, Roadmap evolutivo en cinco etapas.
14	Versionado, Cambios, Sellado y Control de Derivados	Convención v/vs/vd, severidades S0–S3, protocolo de cambio, protocolo de sellado, control de derivados.
15	Anexos Controlados	A: Glosario. B: Scripts. C: Checklist STOP. D: Plantilla Acta CRE. E: Mapa de referencias del sistema.
R1	Quantification & Runway Layer	Aporta soporte cuantitativo complementario para la lectura de sostenibilidad, disciplina operativa y continuidad del ecosistema en relación con el CRE.

Uso de este documento: El presente WPI puede leerse en su totalidad o por bloques independientes. Cada bloque comienza en página nueva. Los Anexos del Bloque 15 son instrumentos de uso inmediato para equipos operativos. Para preguntas sobre distribución, versión vigente o acceso a documentos del canon A0, referir al Owner Documental o a la Custodia Documental de CripCom.

BLOQUE 0 — PORTADA, CONTROL DOCUMENTAL Y MARCO DE LECTURA

Este bloque fija la identidad formal del documento, su posición dentro del canon CripCom, su alcance institucional y las reglas mínimas de lectura, uso, control y actualización.

0.1 Control Documental

El presente bloque establece la ficha de control oficial del WPI — CRE. Todos los campos son vinculantes para el uso, la distribución y la actualización del documento. Ningún campo puede modificarse sin seguir el Protocolo de Cambio y Sellado vigente (A0-008).

CAMPO	VALOR
Documento	WPI — CripCom Revaluation Engine (CRE)
Código	WPI-CRE-vs.001
Versión	vs.001
Estado	SELLADO como vs.001
Clasificación	Documento institucional público de alto nivel
Propietario documental	Janeth Dorado — LDO (Legal Document Officer)
Aprobación	Diego Camacho — CEO
Sponsor	Diego Camacho — CEO
Fecha de emisión	18-MAR-2026
Effective Date	18-MAR-2026
Capa / Jerarquía	A1 — White Paper Institucional
Documento de plantilla formal	WPI — Institucional Corporativo vs.001
Documentos de contenido base	ARQ MASTER CRE v.001 · 01_WPI_CRE_v001-REV · WPI_CRE_vd_001D
Documento técnico complementario	ARQ MASTER CRE (interno — detalle operativo, métricas, umbrales)
Custodia	Biblioteca Corporativa CripCom — A1 (WPIs Institucionales) — LDO: Janeth Dorado
Relación con el canon	Se subordina a la Declaración Canónica, los Principios No-Causales, el Glosario Oficial, el Marco de Supremacía y Coherencia Documental, y la Estructuración Canónica del Modelo
Supremacía	En caso de conflicto entre este WPI y un documento canónico de jerarquía superior, prevalece el documento superior conforme al Marco de Supremacía vigente (A0-007)
Cambios	Cualquier modificación requiere CR vía Protocolo de Cambio y Sellado (A0-008) y genera nueva versión (v.002, v.003... o vs.001 al sellar)

0.2 Alcance del Presente Bloque

El presente bloque no desarrolla todavía, en toda su extensión, la arquitectura institucional, operativa, prudencial y documental del CRE como componente del ecosistema CripCom. Su función es establecer el marco formal de lectura del presente WPI, delimitar su alcance institucional, fijar su naturaleza documental y ordenar su relación con el canon vigente del ecosistema.

Este bloque actúa como umbral de entrada al documento. Todo lo que se desarrolla en los bloques siguientes — identidad, principios, arquitectura, gobernanza, métricas, riesgos, transparencia — presupone que el lector ha comprendido y aceptado el encuadre aquí establecido.

Las materias de detalle técnico, operativo, prudencial y de control interno del CRE — incluyendo métricas exactas, umbrales cuantitativos, triggers finos, parámetros de riesgo y configuraciones de seguridad — no constituyen el objeto central del presente WPI. Esas capas se documentan en el ARQ MASTER CRE, de uso exclusivamente interno, y en los SOPs y protocolos subordinados correspondientes.

0.3 Naturaleza y Propósito del WPI

El presente WPI tiene por objeto exponer, en lenguaje institucional y no promocional, la identidad del CRE, su razón de ser, su naturaleza estructural, los principios rectores que orientan su comprensión y el marco general bajo el cual debe leerse su función dentro del ecosistema CripCom.

Su finalidad no es describir fórmulas sensibles, detallar mecánicas internas ni inducir decisiones financieras o comerciales por parte del usuario. Su función es fijar, con claridad estructural, qué es el CRE como arquitectura institucional, por qué existe y bajo qué criterios superiores debe comprenderse su posición dentro del modelo.

En consecuencia, el presente documento cumple simultáneamente tres funciones institucionales:

- **Función explicativa:** ofrece una descripción inteligible del CRE para audiencias institucionales, aliados, reguladores, auditores y usuarios avanzados, sin necesidad de acceder a documentación técnica interna.
- **Función normativa:** establece los límites de interpretación pública del CRE, define qué puede afirmarse y qué no puede afirmarse sobre él, y fija las reglas de comunicación aplicables a todos los canales.
- **Función documental:** ocupa su lugar dentro de la jerarquía de la Biblioteca Corporativa CripCom como pieza A1, publicable por extractos y controlada bajo el gobierno documental vigente.

0.4 Marco de Lectura

Este documento debe leerse como un White Paper Institucional. En consecuencia, su función es explicativa, estructural y orientada a comprensión. No constituye oferta pública o privada de valores, invitación de inversión, garantía de resultado, promesa económica, ni asesoría financiera, jurídica o tributaria individual.

El CRE no debe interpretarse, a partir de este documento, como una promesa de valorización, una señal de mercado, un mecanismo especulativo, un motor de precio del CCCoin ni una causalidad automática de resultado patrimonial para el usuario. Su lectura correcta exige comprenderlo como un componente institucional orientado a disciplina, proceso, trazabilidad y resguardo estructural dentro del canon CripCom.

Cuatro reglas de lectura gobiernan el presente documento:

- Regla 1 — Lenguaje de proceso, no de promesa: toda formulación sobre el CRE describe lo que el sistema hace, cómo se controla y bajo qué principios opera. Nunca describe lo que producirá como resultado económico para el usuario o para el activo.
- Regla 2 — Separación de capas: el CRE opera en la Capa CripCom (institucional). El usuario opera en la Capa Usuario (individual). Este WPI no cruza esa frontera, no dirige decisiones individuales ni implica relación directa entre el funcionamiento del CRE y el resultado patrimonial personal del usuario.
- Regla 3 — Subordinación canónica: toda interpretación de este documento debe mantenerse compatible con la Declaración Canónica, los Principios No-Causales, el Glosario Oficial y el Marco de Supremacía y Coherencia Documental vigentes. En caso de tensión, prevalece el documento de mayor jerarquía.
- Regla 4 — Prueba de lectura: si una frase extraída de este documento puede ser interpretada como promesa de retorno, precio futuro o garantía patrimonial, esa interpretación excede el alcance del documento y debe considerarse incorrecta.

0.5 Estado de Información Institucional y Verificabilidad Pública

La arquitectura institucional del CRE existe como componente real dentro del diseño general del ecosistema CripCom. Su existencia no es declarativa ni aspiracional: el CRE opera con ciclos, gobernanza, métricas, controles y procesos de auditoría que forman parte de la infraestructura patrimonial del modelo.

Sin embargo, el nivel de profundidad técnica, prudencial, jurídica y operativa que se incorpore públicamente en cada versión del presente WPI podrá desarrollarse progresivamente conforme a criterios de seguridad, prudencia documental, resguardo estratégico, madurez de implementación y compatibilidad regulatoria con las jurisdicciones de operación de CripCom (USA, LATAM, EU).

Por ello, el presente documento no pretende agotar en esta instancia todas las capas subordinadas del CRE ni sustituir la documentación especializada que, cuando corresponda, pueda acompañar el desarrollo institucional de CripCom en materias técnicas, prudenciales, jurídicas u operativas.

La exposición progresiva de información no implica ocultamiento indebido. Implica responsabilidad: CripCom expone lo que puede sostenerse públicamente con evidencia, gobernanza y coherencia documental suficientes, y reserva el detalle técnico sensible en capas internas controladas.

0.6 Regla de Consistencia Documental

En caso de tensión entre este WPI y un documento canónico de jerarquía superior dentro del sistema CripCom, prevalecerá el documento superior conforme al Marco de Supremacía y Coherencia Documental vigente (A0-007). Del mismo modo, si existiere divergencia entre este documento y los instrumentos técnicos, jurídicos u operativos subordinados del CRE, prevalecerá la interpretación compatible con el canon superior, con la identidad institucional del CRE y con los límites expuestos definidos por su arquitectura documental.

La jerarquía documental aplicable al presente WPI es la siguiente:

- Nivel 0 — Canónico (máxima autoridad): Declaración Canónica, Principios No-Causales, Glosario Oficial, Marco de Supremacía y Coherencia Documental, Estructuración Canónica del Modelo.
- Nivel 1 — WPI (marcos institucionales por pilar): WPI Institucional Corporativo vs.001, WPI Activo Subyacente vs.001, WPI CRE (este documento).
- Nivel 2 — Arquitecturas y protocolos internos: ARQ MASTER CRE, Protocolos Técnicos, SOPs internos.
- Nivel 3 — Derivados de comunicación: extractos web, FAQ, scripts de soporte, guías de embajadores, piezas educativas.

Todo documento derivado de nivel inferior no puede contradecir el documento que lo origina. Si existe contradicción, se suspende el uso del fragmento contradictorio y se abre un Change Request (CR) conforme al Protocolo de Cambio y Sellado (A0-008) para resolverlo.

0.7 Convención de Versiones y Control de Cambios

El presente WPI adopta la convención única de versiones vigente en la Biblioteca Corporativa CripCom:

- v.NNN — Versión viva (controlada): puede evolucionar bajo protocolo formal. Toda iteración activa es una versión viva.
- vs.NNN — Versión sellada (inmutable): congelada mediante acto formal de sellado. Solo se modifica aplicando A0-008 y generando una nueva versión sellada. Una versión sellada puede existir en coexistencia con la versión viva siguiente.
- vd.NNN — Versión derivada (extracto/adaptación): implementa o adapta un documento superior. Debe citar su fuente y versión de origen. No puede contradecir al documento que la origina.

Todo cambio al presente WPI — sin importar su magnitud — debe tramitarse mediante Change Request (CR) con la severidad correspondiente:

- S0 — Editorial: ortografía, formato, orden; sin cambio de significado. Aprueba Custodia Documental.
- S1 — Clarificación: mejora redaccional que reduce ambigüedad sin cambiar alcance ni límites. Aprueba Owner Documental.
- S2 — Doctrina / Reglas: cambia definiciones, alcance, operación o límites de comunicación. Aprueba Comité de Coherencia Documental (CCD) y Compliance cuando aplique.
- S3 — Riesgo crítico: impacto regulatorio, reputacional, de claims sensibles o contradicción canónica. Aprueba CCD + Compliance + validación técnica según el caso.

Ningún cambio se considera vigente si no ha sido tramitado por este protocolo, independientemente de que haya sido redactado, circulado o utilizado de manera informal.

0.8 Registro de Versiones (Release Notes)

La siguiente tabla constituye el log oficial de versiones del presente WPI. Toda versión nueva debe actualizar esta tabla antes de su distribución.

VERSIÓN	ESTADO	FECHA	RESPONSABLE	TIPO	RESUMEN
v.001	VIVO	18-MAR-2026	Janeth Dorado (LDO)	Mayor	Emisión inicial del WPI-CRE bajo disciplina documental del WPI Corporativo vs.001.
vs.001	SELLADO	18-MAR-2026	Janeth Dorado (LDO) / Diego Camacho (CEO)	Sellado	Primera versión sellada. Aprobada por Comité CRE provisional: Janeth Dorado (LDO), Diego Camacho (CEO), Jose Elorriaga (COO). Effective Date: 18-MAR-2026.

0.9 Documentos Relacionados y Referencias Internas

El presente WPI se apoya en el siguiente conjunto de documentos. Los documentos canónicos (Nivel 0) son de obligatoria consulta y prevalecen sobre cualquier formulación de este WPI en caso de tensión.

CAMPO	VALOR
Declaración Canónica CripCom — vs.01	Canon fundacional. Define identidad, propósito y límites del modelo.
Principios No-Causales CripCom — vs.001	Define los principios que protegen la coherencia técnica y regulatoria. Rige toda comunicación interna y externa.
Glosario Oficial CripCom — vs.001	Diccionario canónico del ecosistema. Toda definición en este WPI es subordinada.
Marco de Supremacía y Coherencia Documental — vs.001	Define qué documento prevalece en caso de conflicto.
Carta de Afirmaciones y Límites (A0-006) — vs.001	Define el lenguaje permitido, prohibido y condicionado para comunicar CripCom.
Protocolo de Cambio y Sellado (A0-008) — vs.001	Define el flujo autorizado para crear, modificar y sellar documentos.
Registro Maestro de Documentos (A0-013) — v.001	Inventario oficial de la Biblioteca Corporativa.
WPI Institucional Corporativo — vs.001	Plantilla de disciplina documental de forma para el presente WPI.

CAMPO	VALOR
WPI Activo Subyacente — vs.001	Documento par. Marco de referencia de nivel y forma.
ARQ MASTER CRE — v.001 (INTERNO)	Fuente técnica primaria del CRE: arquitectura operativa, métricas, ciclos, umbrales, gobernanza, riesgos (10 bloques). No publicable.
Authorized Model Translation Layer — vs.001	Define categorías de ingresos autorizadas y rol del CCCoin como acceso al proceso.
Economic Sustainability & Operating Floor — v.001	Define el piso económico y la independencia del precio del CCCoin.

0.10 Aprobación y Sellado

El presente bloque y el documento completo quedaron formalmente sellados como vs.001, una vez cumplidos los siguientes requisitos, conforme al Protocolo de Cambio y Sellado (A0-008):

- Todos los campos del control documental (0.1) se encuentran definidos y aprobados. ✓ CUMPLIDO — 18-MAR-2026
- El Owner Documental (LDO) y la Custodia han sido designados con nombre o rol formal. ✓ CUMPLIDO — 18-MAR-2026
- La revisión de coherencia con el canon A0 vigente ha sido completada y documentada. ✓ CUMPLIDO — 18-MAR-2026
- El Comité de Coherencia Documental (CCD) ha validado el documento completo. ✓ CUMPLIDO — 18-MAR-2026
- El sellado ha sido registrado en el Protocolo de Cambio (A0-008) y en el Registro Maestro de Documentos (A0-013). ✓ CUMPLIDO — 18-MAR-2026
- Se ha exportado una copia PDF de control y almacenado en la Biblioteca Corporativa como referencia inmutable. ✓ CUMPLIDO — 18-MAR-2026.

CAMPO	VALOR
Sponsor	Diego Camacho — CEO
Owner / Responsable documental	Janeth Dorado — LDO (Legal Document Officer)
Aprobación	Diego Camacho — CEO
Fecha de sellado	18-MAR-2026
Número de versión sellada	vs.001
CR de referencia	CR-WPI-CRE-001 — Acta de Constitución y Sellado vs.001 — Comité CRE Provisional

Criterio de lectura del presente bloque: *Este bloque es el umbral formal del WPI-CRE. No contiene tesis sustantiva sobre el CRE — eso comienza en el Bloque 1. Lo que aquí se establece son las condiciones bajo las cuales todo lo posterior puede ser leído, usado, citado y actualizado. Ninguna pieza derivada, extracto público ni comunicación externa debe usarse sin que el encuadre de este bloque sea respetado.*

BLOQUE 1 — RESUMEN EJECUTIVO

Síntesis institucional de qué es el CRE, por qué existe, qué función cumple dentro de CripCom y bajo qué límites debe leerse el presente WPI. Punto de entrada sobrio, coherente y no promocional para cualquier audiencia institucional.

1.1 Función del Presente Bloque

Este bloque cumple una función de orientación: introduce al lector en la naturaleza, el propósito y la lógica del CRE con la precisión suficiente para que el desarrollo de los bloques posteriores sea comprensible, trazable y coherente con el encuadre aquí establecido.

No es el lugar donde se describe la arquitectura operativa del CRE, ni su sistema de métricas, ni su gobernanza detallada. Esas materias se desarrollan en los bloques correspondientes. Lo que este bloque aporta es el mapa de lectura inicial: qué es este documento, qué dice sobre el CRE, qué no dice, y por qué vale la pena leerlo con detenimiento.

El Resumen Ejecutivo está redactado para ser comprendido por una audiencia institucional exigente — un inversor de largo plazo, un regulador, un auditor, un aliado estratégico — sin necesidad de haber leído previamente ningún otro documento de la Biblioteca Corporativa CripCom. Al mismo tiempo, quienes hayan recorrido el corpus canónico reconocerán en este bloque la misma disciplina narrativa y la misma sobriedad institucional que caracteriza al modelo en su conjunto.

1.2 CripCom y el Problema que Aborda

El principal problema patrimonial de las personas en el mundo contemporáneo no es la falta de instrumentos financieros. Es la ausencia de estructuras institucionales capaces de acompañar procesos de construcción patrimonial de largo plazo sin inducir decisiones prematuras, especulativas o mal alineadas con la capacidad real y el horizonte temporal del usuario.

La mayoría de las personas aprende a ahorrar. Muy pocas aprenden a construir patrimonio. La diferencia no es de monto: es de estructura, tiempo, disciplina y coherencia. CripCom existe para cubrir ese vacío.

CripCom es una institución patrimonial de largo plazo, diseñada para ordenar, proteger y acompañar procesos de construcción patrimonial mediante una arquitectura institucional consciente, coherente y gobernable. No es una plataforma de trading. No es un exchange. No es una promesa de rentabilidad. No es una aplicación de ahorro pasivo. Es una infraestructura patrimonial con estructura, principios, límites y gobernanza propios.

Para que esta institución funcione en el tiempo — con coherencia, con resiliencia, con independencia de ciclos de mercado — necesita un mecanismo interno capaz de supervisar, proteger y sostener la integridad del ecosistema que la sostiene. Ese mecanismo es el CRE.

1.3 Qué es el CRE

El CripCom Revaluation Engine (CRE) es el sistema institucional que organiza, supervisa y sostiene la coherencia, trazabilidad y resguardo estructural del ecosistema CripCom.

Opera exclusivamente en la Capa CripCom — la capa institucional del ecosistema, donde conviven la gobernanza patrimonial, la regla 90/10, el Activo Subyacente, el sistema de riesgos institucionales, las métricas ecosistémicas y la transparencia responsable. No opera en la Capa Usuario, donde el usuario vive su experiencia patrimonial a través del CCCoin, el CC+, el CC-In y la educación patrimonial.

La separación entre ambas capas no es técnica: es estructural. El CRE no dirige, no promete, no induce decisiones individuales. Su función es garantizar que la plataforma sobre la cual el usuario construye su proceso patrimonial sea sólida, coherente, auditable y sostenible en el tiempo.

En una frase: *El CRE es el mecanismo institucional que convierte el ecosistema CripCom en un entorno patrimonial gobernable, trazable y responsable — sin promesas.*

El CRE cumple esta función a través de cuatro ejes operativos interdependientes:

- **Control:** opera ciclos de evaluación periódicos (trimestrales y anuales) que aseguran que el ecosistema se comporte conforme a sus principios y reglas.
- **Disciplina:** aplica y audita la regla 90/10, verificando que el flujo patrimonial del ecosistema fluya íntegramente hacia el Activo Subyacente, sin desviaciones ni interpretaciones discrecionales.
- **Gobernanza:** articula un sistema de roles, validaciones, actas y controles que aseguran que toda decisión relevante sea trazable, prudente e independiente de presiones comerciales o de corto plazo.
- **Transparencia responsable:** define qué información ecosistémica puede comunicarse públicamente, bajo qué forma y con qué limitaciones, para informar sin inducir expectativas.

1.4 Por Qué Existe el CRE

Si CripCom afirma una vocación patrimonial de largo plazo, necesita una arquitectura que sostenga esa vocación más allá del entusiasmo fundacional, más allá de los ciclos de mercado y más allá de las presiones que inevitablemente acompañan el crecimiento de cualquier ecosistema digital.

Sin el CRE, la estabilidad del ecosistema dependería de factores externos — precio del activo, volumen transaccional, entusiasmo narrativo — y no de una arquitectura institucional propia. CripCom no está diseñada para depender de esos factores. Está diseñada para sobrevivir a ellos.

El CRE existe por una razón estructural, no decorativa: aportar orden, continuidad, disciplina y resguardo dentro de una lógica patrimonial de largo plazo. Su ausencia no haría a CripCom más ágil ni más liviana. La haría menos coherente, menos auditable y menos sostenible.

El CRE nace, además, de la conciencia estratégica que forma parte del ADN fundacional de CripCom. Es la materialización técnica de esa filosofía: el lugar donde la visión se convierte en regla, proceso, control y métrica auditable.

1.5 Qué Cubre el Presente WPI

El presente White Paper Institucional expone el CRE en las dimensiones necesarias para una comprensión institucional completa del sistema, sin entrar en el detalle técnico de las capas internas (que vive en el ARQ MASTER CRE y en los SOPs subordinados):

- Identidad y naturaleza institucional del CRE — qué es, qué no es, en qué capa opera y qué separación mantiene con la experiencia del usuario.
- Tesis de existencia — por qué CripCom requiere el CRE y qué necesidad estructural cubre.
- Principios rectores — los criterios superiores que gobiernan toda decisión, ajuste y comunicación del sistema.
- Arquitectura general — las cuatro capas del CRE y el mapa sistémico de entradas, procesos y salidas.
- Gobernanza — roles, validaciones, RACI, actas, mecanismo de veto y principios de independencia institucional.
- Operación estructural — cadencias, pipeline de 8 pasos, controles, evidencias obligatorias y KPI de proceso.
- Transparencia responsable — Panel CRE, campos permitidos y prohibidos, política de evidencia pública.
- Sistema de métricas y CRE Score — las 6 macrométricas, construcción, rangos e interpretación institucional.
- Relación con el ecosistema — integración del CRE con CCCoin, CC+, CC-In, Activo Subyacente y regla 90/10.
- Límites de interpretación, riesgos y disciplina narrativa — riesgos identificados, disclaimers y política de comunicación por canal.
- Inserción canónica — posición en la jerarquía documental, relación con el canon A0 y roadmap evolutivo.
- Versionado y control de cambios — convención, severidades, gates de aprobación y protocolo de sellado.

1.6 Qué NO Cubre ni Afirma Este WPI

Con igual claridad, el presente documento establece sus propios límites:

- No formula promesas de resultado económico de ningún tipo — ni para el usuario, ni para el activo, ni para el ecosistema.
- No establece garantías de comportamiento futuro del CCCoin, del Activo Subyacente ni del ecosistema en su conjunto.
- No constituye oferta, recomendación de inversión, asesoría financiera ni instrumento de captación de recursos.
- No expone fórmulas técnicas exactas, umbrales cuantitativos sensibles, triggers finos ni parámetros internos del CRE — esas capas pertenecen al ARQ MASTER CRE y a los SOPs internos.
- No describe el CRE como motor de precio, mecanismo de apreciación del token ni fuente de beneficio individual para el usuario.
- No resuelve ni sustituye los marcos legales, regulatorios y contractuales aplicables a CripCom en cada jurisdicción de operación.

Cualquier interpretación de este documento que exceda estos límites contradice su naturaleza institucional y debe considerarse incorrecta conforme al canon vigente.

1.7 El CRE en Cinco Ideas Rectoras

Para un lector que dispone de poco tiempo, las siguientes cinco ideas sintetizan lo esencial del CRE y del presente WPI. Cada una se desarrolla en profundidad en los bloques correspondientes.

01	Arquitectura institucional, no promesa económica	El CRE es una pieza de gobierno del ecosistema, no una promesa de valorización. Su propósito es estructural: asegurar que el ecosistema funcione con coherencia, disciplina y trazabilidad en el tiempo.
02	Opera en la Capa CripCom, no en la Capa Usuario	El CRE no interactúa con decisiones individuales del usuario. Opera en la capa institucional del ecosistema. La experiencia patrimonial del usuario es posible porque el CRE cuida el entorno que la sostiene.
03	Existe por razones estructurales, no decorativas	Sin el CRE, la coherencia del ecosistema dependería de factores externos y volátiles. El CRE aporta continuidad, disciplina y resguardo independientemente de ciclos de mercado o presiones comerciales.
04	Se rige por sobriedad, autolimitación y prudencia	El CRE no optimiza para el corto plazo. No busca crecimiento acelerado. No emite señales de mercado. Cada decisión es prudente, documentada, trazable y compatible con la visión patrimonial de largo plazo de CripCom.
05	Toda lectura subordinada al canon documental vigente	Este WPI no manda sobre el canon. Toda formulación aquí contenida debe ser leída dentro de los límites de la Declaración Canónica, los Principios No-Causales, el Glosario Oficial y el Marco de Supremacía vigente.

1.8 El CRE y la Separación Fundamental de Capas

Comprender el CRE requiere internalizar una distinción que atraviesa todo el modelo CripCom: la separación entre Capa CripCom y Capa Usuario. Sin esta distinción, la naturaleza del CRE resulta opaca o susceptible de ser malinterpretada.

La Capa CripCom es la capa institucional del ecosistema. Aquí viven las reglas, la gobernanza, la arquitectura patrimonial, el Activo Subyacente, la regla 90/10, el sistema de riesgos, las métricas ecosistémicas y el CRE mismo. Esta capa no es comercial ni experiencial: es estructural.

La Capa Usuario es la capa de la experiencia patrimonial. Aquí vive el CCCoin como activo del usuario, el CC+ como programa de disciplina y aprendizaje, el CC-In como puerta de acceso a experiencias patrimoniales, y la educación como herramienta de conciencia progresiva. Esta capa sí es experiencial y directamente vinculada al recorrido personal del usuario.

El CRE opera exclusivamente en la primera. Su función no es mejorar la experiencia del usuario en la segunda, sino garantizar que el ecosistema que sostiene esa experiencia sea sólido, coherente y gobernable. Un ecosistema bien gobernado por el CRE es la condición de posibilidad — no la garantía — de una experiencia patrimonial responsable para el usuario.

EL CRE ES	EL CRE NO ES
Sistema institucional de supervisión y control ecosistémico	Producto ofrecido directamente al usuario
Pilar patrimonial del modelo CripCom	Instrumento financiero de ningún tipo
Marco de gobernanza, disciplina y trazabilidad	Mecanismo que influye en el precio del CCCoin
Garante de coherencia, neutralidad narrativa y prudencia	Motor de valorización individual o colectiva
Sistema que opera en la Capa CripCom (institucional)	Sistema que opera en la Capa Usuario (experiencia)
Mecanismo de transparencia responsable	Promesa de resultado económico de ninguna naturaleza

1.9 Relevancia Regulatoria y Reputacional del CRE

La existencia del CRE no es únicamente una decisión de diseño institucional. Es también una decisión estratégica de largo plazo en materia regulatoria y reputacional.

Un ecosistema que opera con un mecanismo de supervisión interna documentado, con auditorías periódicas, con una política explícita de no-promesa y con separación trazable entre capa institucional y capa del usuario, ocupa una posición radicalmente distinta — ante reguladores, ante inversores institucionales, ante socios estratégicos — que un ecosistema que solo puede ofrecer narrativa y entusiasmo.

El CRE es parte de la respuesta de CripCom a la pregunta que cualquier contraparte institucional formulará: ¿cómo sé que este modelo es sostenible más allá del ciclo inicial? La respuesta no es un número de usuarios ni una proyección financiera. Es una arquitectura de gobernanza, un ciclo de control, un Activo Subyacente auditado y un documento como este.

En ese sentido, el WPI-CRE es también una pieza de due diligence. No reemplaza al asesor legal, al regulador ni al auditor externo. Pero establece el terreno de conversación con todos ellos.

1.10 Criterio de Lectura del Presente WPI

El presente documento ha sido construido bajo un criterio editorial preciso: cada sección describe lo que el CRE es, lo que hace y cómo se controla — en lenguaje de proceso, no de resultado. Ninguna formulación ha sido diseñada para generar expectativa económica. Ninguna afirmación sobre el CRE puede ser interpretada como promesa de retorno, señal de precio ni garantía patrimonial.

Este criterio no es un disclaimer de cierre. Es el principio rector que ha guiado la construcción de cada bloque. Toda lectura posterior debe mantenerse compatible con él.

Regla de lectura global: *Si una frase de este documento puede interpretarse como promesa de resultado financiero — precio, retorno, valorización, ganancia — esa interpretación excede el alcance del documento y debe considerarse incorrecta conforme al canon CripCom vigente.*

Con este encuadre establecido, el lector está en condiciones de recorrer los bloques siguientes con la orientación institucional necesaria para comprender el CRE en su dimensión correcta: como arquitectura patrimonial, no como promesa económica.

Criterio de lectura del presente bloque: *Este Resumen Ejecutivo introduce el CRE sin agotar su desarrollo. Las tesis aquí formuladas — identidad, razón de ser, separación de capas, límites de interpretación, relevancia regulatoria — se expanden y justifican en los bloques subsiguientes. El lector que continúa debe hacerlo sabiendo que el CRE no es una promesa: es una arquitectura institucional al servicio de un ecosistema patrimonial de largo plazo.*

BLOQUE 2 — IDENTIDAD, NATURALEZA Y PROPÓSITO INSTITUCIONAL DEL CRE

Este bloque define qué lugar ocupa el CRE dentro de CripCom y por qué existe como pieza institucional del ecosistema. Es la caracterización superior del sistema antes de entrar en su arquitectura operativa. Todo desarrollo posterior deberá partir de esta base y mantenerse compatible con ella.

2.1 Función del Presente Bloque

Este bloque cumple una función definitoria y ordenadora. No describe cómo opera el CRE — eso pertenece a los bloques de arquitectura, gobernanza y operación. Lo que este bloque establece es qué es el CRE en su dimensión más fundamental: cuál es su identidad institucional, qué naturaleza le corresponde dentro del ecosistema CripCom, y cuál es su propósito como pieza estructural del modelo.

Esta distinción importa. Identificar primero la identidad y el propósito, antes de describir la operación, no es un capricho de orden editorial. Es una decisión de gobernanza narrativa: si el lector comprende qué es el CRE antes de saber cómo funciona, puede evaluar cada mecanismo operativo dentro del marco correcto, sin riesgo de interpretaciones que excedan la naturaleza del sistema.

El Bloque 2 es, en consecuencia, la pieza documental que ancla toda lectura posterior del WPI. Si cualquier sección de este documento generara tensión interpretativa, la resolución correcta pasa por regresar a este bloque y verificar si la interpretación en cuestión es compatible con la identidad y el propósito aquí establecidos.

2.2 Identidad Institucional del CRE

El CripCom Revaluation Engine (CRE) es un sistema institucional de disciplina, control y coherencia del ecosistema patrimonial CripCom.

Esta definición tiene peso en cada una de sus palabras. Es un sistema — no una promesa, no una narrativa, no un mecanismo especulativo — con estructura real, ciclos definidos, roles asignados, procesos auditables y evidencia documentada. Es institucional — no comercial, no individual, no orientado al usuario directo — porque su función es sostener la integridad del ecosistema con independencia de las fluctuaciones del mercado, del entusiasmo narrativo o de las presiones de crecimiento. Y es de disciplina, control y coherencia — no de maximización de retorno, no de gestión activa de precio, no de optimización financiera — porque su objetivo es que el ecosistema se comporte conforme a sus propios principios en el tiempo.

El CRE ocupa un lugar específico dentro de la arquitectura de CripCom: la Capa CripCom. Esta es la capa institucional del ecosistema, donde operan la gobernanza patrimonial, la regla estructural 90/10, el Activo Subyacente, el sistema de riesgos institucionales, las métricas ecosistémicas, los procesos de auditoría y la transparencia responsable. El CRE no opera en la Capa Usuario — donde el usuario vive su experiencia patrimonial a través del CCCoin, el CC+, el CC-In y la educación patrimonial. Esta separación no es técnica: es estructural y deliberada.

Definición canónica: *El CRE es el mecanismo institucional que opera ciclos de control del ecosistema CripCom para asegurar coherencia, prudencia, trazabilidad y transparencia responsable — sin promesas.*

2.3 Naturaleza del CRE — Lo Que Es y Lo Que No Es

La naturaleza del CRE se define tanto por lo que afirma como por lo que excluye. Ambas dimensiones son igualmente vinculantes: las afirmaciones establecen el territorio legítimo del CRE; los límites protegen ese territorio de interpretaciones que lo desnaturalizarían.

EL CRE ES — afirmaciones institucionales	
✓	Un sistema institucional con estructura real, ciclos definidos, roles asignados y procesos auditables.
✓	Un pilar patrimonial del modelo CripCom: la arquitectura que convierte un ecosistema operativo en un ecosistema gobernable.
✓	Un marco de gobernanza que articula roles, decisiones, validaciones y trazabilidad dentro de la Capa CripCom.
✓	Una estructura de prudencia que prioriza la estabilidad ecosistémica por encima del crecimiento de corto plazo.
✓	Un mecanismo de protección del ecosistema frente a riesgos patrimoniales, narrativos, operativos y regulatorios.
✓	Un garante de neutralidad narrativa: asegura que toda comunicación sobre el ecosistema sea responsable y no induzca expectativas indebidas.
✓	El sistema que aplica y audita la regla 90/10, preservando la integridad del flujo patrimonial del ecosistema.
✓	El administrador del sistema de métricas ecosistémicas y del CRE Score como indicador institucional de coherencia.
EL CRE NO ES — límites innegociables	
X	Un producto ofrecido directamente al usuario. El CRE no es una característica de la experiencia del usuario.
X	Un instrumento financiero de ningún tipo. No administra inversiones, no genera rendimientos, no distribuye utilidades.
X	Un mecanismo que influye, interviene o sostiene el precio del CCCoin. El CRE no tiene ese propósito ni esa

	facultad.
X	Un motor de valorización individual o colectiva. No diseña ni comunica trayectorias de apreciación.
X	Un sistema que opera en la Capa Usuario. No dirige decisiones individuales, no garantiza resultados personales.
X	Una promesa de resultado económico de ninguna naturaleza: ni explícita ni implícita, ni directa ni indirecta.
X	Un elemento ornamental o reputacional. Su existencia no es cosmética: cumple función estructural dentro del modelo.
X	Una pieza intercambiable. Su lógica y su propósito son propios del modelo CripCom y no pueden ser reemplazados por lógica comercial.

2.4 Propósito Superior del CRE

El propósito del CRE puede enunciarse en una frase y en cinco dimensiones. Ambas son necesarias: la frase da orientación rápida; las dimensiones dan profundidad institucional.

Propósito en una frase: *El CRE existe para garantizar que el ecosistema CripCom opere con responsabilidad, coherencia y prudencia en el tiempo — con independencia de ciclos de mercado, presiones comerciales o variaciones de entusiasmo narrativo.*

Las cinco dimensiones del propósito del CRE son las siguientes:

DIMENSIÓN	NOMBRE	FUNCIÓN INSTITUCIONAL
D1	Estabilidad ecosistémica	El CRE garantiza que el ecosistema opera sobre bases patrimoniales sólidas, con un Activo Subyacente auditado y una regla 90/10 aplicada con integridad. No persigue rendimiento: persigue continuidad estructural.
D2	Coherencia institucional	El CRE protege la coherencia entre la narrativa institucional, las reglas del modelo, la ejecución operativa y la comunicación pública. Si algo funciona pero rompe coherencia, el CRE lo señala y lo corrige.
D3	Trazabilidad y gobierno	Toda decisión relevante del CRE genera evidencia: actas, responsables, fechas de vigencia, registros de cambio. Si una decisión no puede auditarse, no existe como decisión institucional del CRE.

DIMENSIÓN	NOMBRE	FUNCIÓN INSTITUCIONAL
D4	Protección narrativa	El CRE define qué puede decirse sobre el ecosistema y qué no. Su función narrativa es protectora: bloquea lenguaje especulativo, previene interpretaciones de retorno y preserva la naturaleza patrimonial del modelo.
D5	Sostenibilidad de largo plazo	El CRE está diseñado para que CripCom trascienda ciclos económicos y etapas de crecimiento con coherencia. Su valor no se mide en el corto plazo: se acumula en la consistencia institucional a lo largo del tiempo.

2.5 Relación del CRE con el ADN CripCom

El ADN de CripCom se sostiene en tres principios conductores: Compromiso, Constancia y Conciencia. Estos principios no son solo atributos del usuario: son la filosofía fundacional que atraviesa cada capa del modelo, incluida — de manera especialmente profunda — la capa institucional donde opera el CRE.

El CRE no nace como una pieza técnica añadida a posteriori. Nace de la responsabilidad y la conciencia estratégica que forman parte del ADN de CripCom desde su origen. Es la materialización técnica de esa filosofía: el lugar donde la visión se convierte en regla, proceso, control y métrica auditable.

PRINCIPIO DEL ADN CRIPCOM	EXPRESIÓN EN EL CRE
Compromiso	El CRE opera con ciclos formales, actas, responsables y control de cambios. El compromiso no es declarativo: se documenta en cada iteración del sistema. Una resolución CRE que no tiene acta no existe.
Constancia	El CRE funciona por cadencias: monitoreo continuo, control mensual, ciclo trimestral, revisión anual. La constancia no depende del entusiasmo: depende del protocolo. El ecosistema se evalúa aunque el mercado esté tranquilo.
Conciencia	El CRE supervisa la narrativa institucional del ecosistema para asegurar que todo mensaje sea educativo, responsable y libre de interpretaciones especulativas. La conciencia no es solo un atributo del usuario: es una exigencia institucional del modelo.
Responsabilidad estratégica	El CRE prioriza la estabilidad del ecosistema por encima de cualquier interés de corto plazo. Rechaza explícitamente la especulación, la promesa de rentabilidad y cualquier proyección que pueda inducir interpretación financiera indebida.
Coherencia	El CRE actúa como guardián de la coherencia entre lo que CripCom dice y lo que CripCom hace. Una promesa narrativa que no tiene respaldo en la arquitectura institucional es un riesgo que el CRE tiene mandato de señalar y corregir.

A diferencia de los productos que viven en la Capa Usuario, el CRE no depende de comportamientos individuales. Su función es institucional y colectiva: proteger el ecosistema como un todo, para que cada usuario pueda recorrer su camino patrimonial sobre fundamentos sólidos y verificables.

2.6 El CRE como Pilar Estructural — No como Pieza Ornamental

Una de las confusiones más frecuentes al describir sistemas de gobernanza institucional es presentarlos como elementos de imagen: existen para mostrar seriedad, para comunicar madurez, para atraer inversores. En CripCom, el CRE no existe por esas razones.

El CRE existe porque, sin él, la coherencia del ecosistema dependería de factores externos y volátiles — precio del activo, volumen transaccional, entusiasmo de la comunidad — en lugar de una arquitectura institucional propia. CripCom está diseñada para sobrevivir a esos ciclos, no para depender de ellos. El CRE es el mecanismo que hace posible esa independencia.

Dicho de otra manera: el CRE no hace que CripCom parezca más seria. Hace que CripCom sea más sólida. La diferencia no es semántica. Una institución que solo aparenta solidez quiebra ante la primera presión externa significativa. Una institución que tiene solidez estructural puede operar con coherencia incluso en condiciones adversas.

El CRE cumple tres funciones estructurales que ninguna otra pieza del modelo puede cumplir en su lugar:

- **Función de continuidad:** asegura que el ecosistema evolucione por capas y por fases, con tiempos explícitos y sin romper arquitectura, independientemente de los ciclos del mercado o del momentum narrativo.
- **Función de resguardo:** actúa como la última línea de defensa institucional ante decisiones que podrían comprometer la coherencia del modelo, la integridad del Activo Subyacente o la neutralidad narrativa del ecosistema.
- **Función de legitimidad:** genera la evidencia auditable — actas, reportes, ciclos de control, auditorías externas — que permite a CripCom sostener conversaciones institucionales de alto nivel con reguladores, auditores, inversores y socios estratégicos.

Estas tres funciones no son intercambiables ni delegables a otro componente del ecosistema. Son propias del CRE por diseño.

2.7 El CRE y la Revalorización Patrimonial Ecosistémica

El nombre del sistema — CripCom Revaluation Engine — contiene una palabra que requiere precisión institucional cuidadosa: revalorización. En el contexto del CRE, este término no tiene acepción financiera ni especulativa. Es un concepto técnico e institucional con un significado estrictamente delimitado.

La revalorización patrimonial ecosistémica describe la capacidad del ecosistema de sostenerse, fortalecerse y operar con mayor estabilidad estructural a lo largo del tiempo. No es un fenómeno de precio. No se vincula a retorno. No se proyecta hacia el usuario. No puede interpretarse como apreciación financiera del CCCoin ni de ningún otro componente del ecosistema.

La revalorización ecosistémica es el resultado acumulado de cinco condiciones institucionales:

- Estructural: derivada de gobernanza y procesos institucionales sólidos, no de dinámicas de mercado.
- Prudencial: resultado de gestión institucional conservadora y de largo plazo, no de optimización táctica.
- Auditada: verificada por mecanismos de control interno y externo con trazabilidad documentada.
- Neutral: sin inferencias de rentabilidad, sin correlación con el precio del CCCoin, sin promesa de beneficio.
- Patrimonial — no financiera: orientada a la coherencia y la continuidad del ecosistema, no a la maximización de retornos.

El CRE garantiza que esta revalorización se mantenga dentro de parámetros prudentes, verificables y consistentes, y que nunca sea comunicada como promesa ni como predicción. Cuando alguien lee en este documento la palabra 'revalorización', debe leerla siempre en este sentido — y solo en este sentido.

2.8 Criterio de Lectura del Presente Bloque

El Bloque 2 establece la identidad del CRE. No es un bloque de arquitectura operativa, ni de gobernanza detallada, ni de métricas. Es el bloque que responde a la pregunta fundamental: ¿qué es el CRE y por qué existe dentro de CripCom?

Toda lectura posterior de este WPI debe mantenerse compatible con las afirmaciones aquí formuladas. Si una sección posterior genera una interpretación que contradice la identidad, la naturaleza o el propósito del CRE tal como se definen en este bloque, esa interpretación es incorrecta y debe ser revisada.

Criterio de consistencia: *El CRE es una arquitectura institucional de gobierno, disciplina y coherencia ecosistémica. No es una promesa. No es un mecanismo de retorno. No opera en la Capa Usuario. No puede narrarse como argumento comercial. Toda formulación sobre el CRE que no sea compatible con esta definición excede el alcance del presente WPI y contradice el canon CripCom vigente.*

Criterio de lectura del presente bloque: *Este bloque es la pieza documental que ancla toda lectura posterior del WPI-CRE. Define qué es el CRE, qué no es, en qué capa opera, cuál es su propósito y cómo se relaciona con el ADN de CripCom. Cualquier tensión interpretativa que surja en bloques posteriores debe resolverse regresando a este bloque y verificando la compatibilidad con la identidad y el propósito aquí establecidos.*

BLOQUE 3 — DECLARACIÓN DE EXISTENCIA INSTITUCIONAL DEL CRE

Este bloque afirma la realidad estructural del CRE, justifica su necesidad dentro de CripCom y deja establecido con precisión por qué no es una pieza ornamental, intercambiable ni prescindible dentro del modelo. La declaración de existencia es la tesis de fondo que todo lo posterior desarrolla y demuestra.

3.1 Función del Presente Bloque

Los Bloques 0 y 1 establecieron el encuadre formal del documento y la orientación institucional del lector. El Bloque 2 definió qué es el CRE, qué naturaleza le corresponde y cuál es su propósito dentro del ecosistema CripCom. El Bloque 3 da un paso distinto: no define, sino que declara.

Una declaración de existencia institucional tiene un peso específico dentro de la arquitectura documental de CripCom. No es una descripción técnica ni un resumen operativo. Es el acto formal mediante el cual el ecosistema afirma, con plena conciencia de sus implicancias, que el CRE existe por razones estructurales reales, que esas razones son verificables, y que su existencia no puede ser reemplazada por ninguna otra pieza del modelo sin comprometer la coherencia del conjunto.

Este bloque responde, por lo tanto, a tres preguntas distintas pero relacionadas: ¿Por qué CripCom requiere el CRE? ¿Qué necesidad estructural concreta cubre? ¿Qué ocurre con el ecosistema en ausencia de esa arquitectura? Las respuestas a estas tres preguntas constituyen la declaración de existencia del CRE.

3.2 La Tesis de Existencia del CRE

CripCom es una institución patrimonial de largo plazo. Afirma una vocación de continuidad, coherencia y resguardo que va más allá de cualquier ciclo de mercado, cualquier ola de adopción o cualquier momentum narrativo. Para que esa vocación sea real — y no solo declarativa — el ecosistema necesita una arquitectura que la sostenga con independencia de las condiciones externas.

Esa arquitectura es el CRE.

La tesis de existencia del CRE puede formularse con precisión en tres planos:

I **Plano estructural**

Un ecosistema que opera con un Activo Subyacente, una regla 90/10, una capa de gobernanza y una promesa implícita de largo plazo necesita un mecanismo que supervise, audite y preserve la integridad de todos esos componentes en el tiempo. Sin ese mecanismo, cada componente opera de forma aislada, sin árbitro común de coherencia y sin evidencia auditada de su funcionamiento. El CRE es ese árbitro y esa evidencia.

II **Plano institucional**

Una institución que afirma vocación patrimonial seria debe poder demostrar — ante reguladores, auditores, inversores y usuarios — que su operación no depende del entusiasmo fundacional ni de la

buena voluntad de sus actores, sino de procesos gobernados, documentados y verificables. El CRE es el mecanismo que genera esa demostración. Sin él, CripCom puede tener buena intención pero no puede acreditar solidez institucional.

Plano regulatorio

En las jurisdicciones donde CripCom opera o aspira a operar — USA, LATAM, EU — la existencia de un sistema documentado de gobernanza interna, con auditorías periódicas, con separación trazable entre capa institucional y capa del usuario, y con una política explícita de no-promesa, representa una diferencia material en la posición regulatoria del ecosistema. El CRE no es suficiente por sí solo para resolver todos los desafíos regulatorios, pero su ausencia los agrava significativamente.

3.3 Qué Necesidad Estructural Concreta Cubre el CRE

Más allá de la tesis de fondo, el CRE cubre necesidades estructurales concretas que ningún otro componente del ecosistema puede cubrir en su lugar. Estas necesidades no son aspiracionales: son operativas y presentes desde el primer ciclo de funcionamiento de CripCom.

CONDICIÓN	QUÉ SIGNIFICA PARA EL CRE
A Supervisión del flujo 90/10	El 90% de los ingresos netos de CripCom fluye hacia el Activo Subyacente. Esta regla es el pilar patrimonial más importante del modelo. Sin el CRE, no existe un mecanismo formal que verifique su cumplimiento, documente su trazabilidad y certifique su integridad ante terceros. Con el CRE, esa verificación ocurre con cadencia trimestral y es auditada externamente de forma anual.
B Gobierno del Activo Subyacente	El Activo Subyacente no se administra solo. Requiere políticas de composición, límites de concentración, criterios de liquidez, evaluación de riesgos patrimoniales y supervisión de los administradores externos regulados. El CRE es el órgano institucional que define esas políticas, supervisa su cumplimiento y activa correcciones cuando el ecosistema se aleja de sus parámetros prudenciales.
C Control del riesgo narrativo	Uno de los riesgos más altos en ecosistemas digitales patrimoniales no es técnico ni legal: es narrativo. Una sola pieza de comunicación que sugiera retorno, que equipare disciplina con ganancia, o que presente el Activo Subyacente como respaldo del token, puede comprometer la posición regulatoria y reputacional del ecosistema de forma irreversible. El CRE es el mecanismo que previene, detecta y corrige esos desvíos de forma sistemática.
D Coherencia ecosistémica	CCCoin, CC+, CC-In, Activo Subyacente, regla 90/10, gobernanza, educación patrimonial: todos estos componentes deben operar como un sistema coherente, no como piezas independientes. El CRE evalúa periódicamente si el comportamiento agregado del ecosistema — en sus capas institucional y de

CONDICIÓN	QUÉ SIGNIFICA PARA EL CRE
	usuario — es consistente con los principios del modelo. Es el único componente con ese mandato sistémico.
E Evidencia auditable para terceros	Cualquier conversación institucional seria — con un regulador, un fondo de inversión, un banco, un auditor externo, un partner estratégico — requiere evidencia. No narrativa: evidencia. Actas, ciclos de control, reportes de auditoría, registros de cambios documentales. El CRE produce esa evidencia de forma sistemática. Sin él, CripCom puede contar su historia, pero no puede demostrarla.

3.4 El Ecosistema con y sin Gobernanza Institucional Propia

La forma más clara de entender la necesidad estructural del CRE es contrastar lo que ocurre en su presencia con lo que ocurriría en su ausencia. Este contraste no es hipotético: es la diferencia entre un ecosistema con arquitectura institucional real y uno que solo tiene arquitectura narrativa.

Sin gobernanza institucional propia	Con el CRE operativo
La coherencia del ecosistema depende del mercado, del entusiasmo y de la buena voluntad de sus actores.	La coherencia del ecosistema depende de ciclos de control, actas, evidencia auditada y principios documentados.
El cumplimiento de la regla 90/10 es una afirmación no verificada. No hay auditoría que la certifique.	El cumplimiento de la regla 90/10 es verificado trimestralmente e informado en auditoría externa anual.
El riesgo narrativo se gestiona ad hoc: cuando aparece un problema, se improvisa una respuesta.	El riesgo narrativo se gestiona de forma preventiva: el CRE evalúa toda comunicación antes de que genere daño.
Ante un regulador, un inversor institucional o un auditor externo, CripCom puede contar su historia. No puede demostrarla.	Ante cualquier contraparte institucional, CripCom puede presentar evidencia: ciclos de control, actas, auditorías, registros.
Los componentes del ecosistema (CCCoin, CC+, CC-In, AS) evolucionan de forma independiente, sin árbitro de coherencia.	El CRE evalúa periódicamente la coherencia sistémica de todos los componentes y activa correcciones cuando es necesario.
La sostenibilidad del modelo depende de factores exógenos: precio del token, volumen de usuarios, ciclo de mercado.	La sostenibilidad del modelo depende de la arquitectura institucional: reglas, procesos, gobernanza, prudencia.

3.5 El CRE, el Tiempo y la Continuidad Institucional

Una de las dimensiones más importantes de la declaración de existencia del CRE es su relación con el tiempo. El CRE no es una pieza que se activa en momentos de crisis ni que se diseña para etapas específicas del crecimiento de CripCom. Es una arquitectura permanente, pensada para operar con consistencia a lo largo de décadas.

Esta dimensión temporal distingue al CRE de cualquier mecanismo táctico de gobernanza. No está optimizado para el corto plazo. No busca resolver el problema del trimestre. Su valor se acumula en la repetición de ciclos rigurosos, en la coherencia sostenida entre lo que el ecosistema dice y lo que hace, y en la capacidad de demostrar esa coherencia con evidencia verificable año tras año.

El tiempo, en el modelo CripCom, no acelera resultados: filtra, ordena y madura procesos. El CRE opera bajo esa misma lógica. Cada ciclo trimestral que se cierra con acta, con evidencia y con resoluciones documentadas agrega una capa de solidez institucional que no puede simularse ni comprimirse. Es la acumulación de esas capas lo que convierte a CripCom en una institución con historia verificable, y no solo en una promesa con arquitectura.

Por eso, la declaración de existencia del CRE es también una declaración sobre el horizonte temporal del modelo. CripCom no está diseñada para ser relevante durante un ciclo alcista. Está diseñada para durar. Y el CRE es el mecanismo institucional que hace posible esa durabilidad.

3.6 Qué No Debe Inferirse de la Declaración de Existencia

La declaración de existencia del CRE afirma su realidad estructural y su necesidad institucional. No afirma — y no debe interpretarse como afirmando — ninguna de las siguientes proposiciones:

- Que la existencia del CRE garantiza resultados patrimoniales para el usuario. El CRE protege el ecosistema, no el resultado individual de cada participante.
- Que la existencia del CRE elimina todos los riesgos del modelo. El CRE gestiona riesgos con prudencia y trazabilidad; no los suprime ni los garantiza.
- Que el CRE es superior o equivalente a los marcos legales, regulatorios o contractuales aplicables a CripCom en cada jurisdicción. El CRE es un sistema de gobernanza interna, no un sustituto del cumplimiento normativo.
- Que la solidez del CRE implica solidez financiera del ecosistema. El CRE opera sobre disciplina institucional, no sobre desempeño de mercado.
- Que el CRE, por existir, convierte a CripCom en un instrumento regulado de inversión. La existencia de gobernanza interna no determina la clasificación regulatoria del ecosistema.

La declaración de existencia es una afirmación estructural e institucional. Sus implicancias son de gobierno, coherencia y trazabilidad — no de garantía, promesa ni predicción.

3.7 Declaración Formal de Existencia

Con base en todo lo anterior, CripCom formula la siguiente declaración formal de existencia institucional del CRE:

El CripCom Revaluation Engine (CRE) existe como componente estructural real del ecosistema CripCom.

Su existencia no es ornamental ni aspiracional. Es funcional, verificable y necesaria para la coherencia, la trazabilidad y la sostenibilidad del modelo en el tiempo.

Existe porque CripCom requiere un mecanismo que supervise la integridad del flujo 90/10, que gobierne el Activo Subyacente con prudencia, que controle el riesgo narrativo de forma preventiva, que evalúe la coherencia ecosistémica periódicamente y que genere evidencia auditable para cualquier contraparte institucional.

Existe porque una institución patrimonial de largo plazo no puede sostenerse solo con buena intención y narrativa. Necesita arquitectura, procesos, ciclos de control y la capacidad de demostrar su coherencia con evidencia verificable.

Y existe porque el tiempo, en el modelo CripCom, no se acorta ni se acelera: se respeta. El CRE es el mecanismo que convierte ese respeto por el tiempo en disciplina institucional verificable.

Declaración canónica de existencia: *El CRE existe por razones estructurales, no decorativas. Su ausencia no haría al ecosistema más ágil: lo haría menos coherente, menos auditable y menos sostenible. No es prescindible, no es intercambiable y no puede ser reemplazado por ninguna otra pieza del modelo sin comprometer la integridad del conjunto.*

3.8 Criterio de Lectura del Presente Bloque

El Bloque 3 es la declaración de existencia del CRE. No es un bloque técnico ni operativo: es la justificación estructural e institucional de por qué el CRE existe y por qué su existencia es necesaria para el modelo.

Los bloques que siguen — arquitectura, principios, gobernanza, operación, métricas, riesgos — son el desarrollo y la demostración de esta declaración. Cada mecanismo, cada rol, cada ciclo de control que se describe en los bloques siguientes existe porque la declaración de existencia aquí formulada así lo requiere. No al revés.

Criterio de consistencia: *La declaración de existencia del CRE es una tesis estructural con tres afirmaciones vinculantes: el CRE existe por razones reales y verificables; cubre necesidades que ningún otro componente del ecosistema puede cubrir; y su horizonte es el largo plazo, no el ciclo de corto plazo. Toda lectura posterior del WPI debe ser compatible con estas tres afirmaciones.*

Criterio de lectura del presente bloque: *Este bloque declara la existencia institucional del CRE con justificación estructural en tres planos (estructural, institucional, regulatorio), cinco necesidades concretas, un contraste de ecosistema con y sin gobernanza propia, y una declaración formal de existencia. Los bloques siguientes son el desarrollo y la demostración de esta declaración — no su origen. El CRE existe primero por razón estructural; luego se describe cómo opera.*

BLOQUE 4 — QUÉ ES EL CRE Y QUÉ NO ES

Este bloque delimita con precisión la categoría correcta del CRE y bloquea lecturas impropias, especulativas o promocionales. La separación entre Capa CripCom y Capa Usuario se desarrolla aquí en su dimensión operativa. Los outputs institucionales del CRE quedan formalmente definidos.

4.1 Función del Presente Bloque

Los Bloques 2 y 3 establecieron la identidad y la declaración de existencia del CRE. Ahora corresponde dar un paso operativo: definir con la mayor precisión posible qué hace el CRE, en qué capa lo hace, bajo qué restricciones opera y qué produce como resultado de su funcionamiento.

Este bloque cumple una función de delimitación. No amplía el territorio del CRE: lo precisa. La diferencia entre una institución con gobernanza sólida y una con gobernanza frágil no reside en la ambición de sus afirmaciones, sino en la claridad de sus límites. El CRE no necesita afirmar más de lo que es para ser relevante. Necesita ser precisamente lo que es, con consistencia y trazabilidad.

La delimitación que este bloque establece tiene tres dimensiones: la definición operativa del CRE en una frase canónica, la especificación de la separación de capas en su dimensión práctica, y la declaración anti-especulación que establece con exactitud qué no hace ni puede hacer el CRE bajo ninguna circunstancia.

4.2 Definición Operativa del CRE

Más allá de su identidad institucional y de su declaración de existencia, el CRE puede ser descrito con precisión operativa en una frase que resume su función dentro del ecosistema:

Definición operativa: *El CRE es el mecanismo institucional que opera ciclos de control del ecosistema CripCom para asegurar coherencia, prudencia, trazabilidad y transparencia responsable — sin promesas.*

Cada elemento de esta definición tiene peso propio:

- **Mecanismo institucional:** el CRE no es una declaración ni una promesa. Es un mecanismo con estructura real — ciclos, roles, actas, evidencia, auditoría.
- **Opera ciclos de control:** el CRE funciona por cadencias definidas (monitoreo continuo, control mensual, ciclo trimestral, revisión anual). No actúa de forma reactiva ni improvisada.
- **Del ecosistema CripCom:** el CRE supervisa el ecosistema como un todo, no componentes individuales ni resultados de usuarios específicos.
- **Coherencia:** verifica que lo que el ecosistema dice sea compatible con lo que el ecosistema hace. Si hay divergencia, el CRE la señala y activa su corrección.
- **Prudencia:** toda decisión del CRE es conservadora, documentada y compatible con el largo plazo. La prudencia no es timidez: es rigor institucional.

- **Trazabilidad:** toda decisión relevante genera evidencia — acta, responsable, fecha de vigencia, registro de cambio. Si no hay evidencia, no hubo decisión institucional.
- **Transparencia responsable:** el CRE comunica lo verificable del proceso sin inducir expectativas. Informa sin prometer.
- **Sin promesas:** esta última cláusula no es un disclaimer de cierre. Es el principio rector que atraviesa cada función del CRE.

4.3 La Separación de Capas en su Dimensión Operativa

La separación entre Capa CripCom y Capa Usuario es uno de los principios estructurales más importantes del modelo CripCom. En el Bloque 2 se estableció en términos conceptuales. Aquí se precisa en términos operativos: qué vive en cada capa, qué no puede cruzar la frontera entre ellas y por qué esa frontera es estructural — no circunstancial.

CAPA	COMPONENTES
CAPA CRIPCOM (institucional)	<ul style="list-style-type: none"> · CRE — CripCom Revaluation Engine · Gobernanza patrimonial (Consejo CripCom, Comité CRE) · Activo Subyacente · Regla estructural 90/10 · Sistema de riesgos institucionales · Métricas ecosistémicas y CRE Score · Procesos de auditoría interna y externa · Transparencia responsable (Panel CRE) · Compliance & Risk Office
CAPA USUARIO (experiencia patrimonial)	<ul style="list-style-type: none"> · CCCoin — activo patrimonial del usuario · CC+ — programa de disciplina y educación patrimonial · CC-In — acceso a experiencias patrimoniales · CC-Campus — educación patrimonial progresiva · Camino Patrimonial — recorrido individual del usuario

La frontera entre ambas capas no es permeable. El CRE opera exclusivamente en la Capa CripCom. Sus decisiones, sus ciclos, sus métricas y sus outputs son institucionales — no llegan directamente al usuario, no modifican la experiencia individual del usuario y no generan compromisos contractuales con el usuario. Lo que el CRE hace es preservar el entorno que hace posible la experiencia patrimonial del usuario. Hay una relación de sustento — no de promesa.

Principio de separación: *El CRE cuida el suelo sobre el que el usuario construye. No construye por él, no garantiza su resultado, no acelera su proceso. La solidez del ecosistema es condición de posibilidad de la experiencia patrimonial — no garantía de su resultado.*

4.4 Declaración Anti-Especulación — Lo que el CRE No Hace

Para que los límites del CRE sean operativamente útiles — no solo filosóficamente correctos — es necesario formularlos con la misma precisión con la que se formulan sus funciones. La declaración anti-especulación del CRE es una de las secciones regulatorias y reputacionales más importantes de este WPI.

Bajo ninguna circunstancia, en ninguna versión del documento, en ningún canal de comunicación y bajo ninguna interpretación institucional, el CRE:

Límite absoluto 1: *No administra inversiones individuales. El CRE no gestiona capital de usuarios, no diseña portafolios personales y no toma decisiones patrimoniales en nombre de ningún participante del ecosistema.*

Límite absoluto 2: *No promete ni proyecta retornos. El CRE no formula expectativas de rendimiento, no construye escenarios de valorización y no comunica trayectorias de precio. Ninguna formulación del CRE puede interpretarse como proyección financiera.*

Límite absoluto 3: *No influye, interviene ni sostiene el precio del CCCoin. El CRE no tiene ese mandato, no ejerce esa función y no puede ser presentado — directa ni indirectamente — como un mecanismo que impacta el precio del activo.*

Límite absoluto 4: *No garantiza valorización individual ni colectiva. La existencia del CRE, el rigor de sus ciclos de control y la solidez de su gobernanza no son argumentos de valorización. Son argumentos de coherencia institucional.*

Límite absoluto 5: *No opera como fondo, portafolio, vehículo financiero ni producto de inversión de ningún tipo. El CRE es un sistema de gobernanza interna — no un instrumento financiero regulado ni no regulado.*









Límite absoluto 6: *No transforma la disciplina del usuario en resultado económico directo. El CC+ mide disciplina conductual; el CRE evalúa coherencia ecosistémica. Ninguno de los dos convierte el comportamiento del usuario en una garantía patrimonial.*

Límite absoluto 7: *No emite señales de mercado. Ningún dato del Panel CRE, ningún resultado del CRE Score y ningún reporte de auditoría publicado por el CRE puede ser interpretado como señal de compra, venta o posicionamiento en el CCCoin.*

Límite absoluto 8: *No puede ser presentado como argumento comercial de ningún tipo. Decir que el ecosistema tiene CRE no es un argumento para que alguien compre CCCoin. Es un argumento para que alguien entienda cómo funciona la gobernanza del ecosistema.*

4.5 Qué Produce el CRE — Outputs Institucionales

El CRE no es un sistema de inputs y declaraciones: es un sistema de control que produce outputs concretos, verificables y auditables. Estos outputs son la evidencia tangible de que el CRE funciona — y la base sobre la cual cualquier conversación institucional sería puede ocurrir.

OUTPUT	DESCRIPCIÓN
 Acta CRE	Documento trazable emitido en cada ciclo formal con resoluciones, responsables, fechas, alcance y evidencias de soporte. Es el registro oficial de cada decisión institucional del CRE.
 DATA PACK sellado	Paquete de evidencia con métricas ecosistémicas agregadas, corte de data con sello de integridad y registro de fuentes autorizadas. Base objetiva de cada ciclo de evaluación.
 Informe de revisión	Documento de hallazgos por ciclo: coherencia evaluada, desviaciones identificadas, riesgos de interpretación levantados y recomendaciones formuladas para decisión del Comité CRE.
 Plan de implementación	Conversión de resoluciones CRE en tareas ejecutables con owner, plazo, validaciones y condiciones de comunicación cuando aplique.
 Registro de ejecución	Evidencia de implementación: bitácoras, registros, capturas, verificaciones. Cierre trazable de cada resolución aprobada.
 Extracto de transparencia	Panel CRE: información ecosistémica publicable bajo reglas de transparencia responsable. Incluye estado del ciclo, resumen de controles y narrativa educativa. Nunca incluye métricas financieras ni proyecciones.
 Checklist de claims	Validación de lenguaje por canal antes de publicación: Permitido / Prohibido / Condicionado. Protege al ecosistema de comunicación que pueda inducir expectativas especulativas.
 Informe Anual del CRE	Reporte consolidado anual con auditoría externa, análisis patrimonial, revisión de riesgos, ajustes de políticas y declaración institucional del estado del ecosistema. Pieza de due diligence de primer nivel.

Estos outputs tienen una característica común: son todos de proceso y gobernanza, no de resultado financiero. El CRE no produce retornos, no produce valorización y no produce señales de mercado. Produce evidencia institucional. Esa es su función y ese es su valor.

4.6 Matriz de Comunicación — Permitido, Prohibido y Condicionado

Para que los límites del CRE sean operativos en todos los canales de comunicación del ecosistema, el presente bloque establece una matriz de referencia rápida. Esta matriz es de uso obligatorio para cualquier pieza comunicacional — web, RRSS, soporte, aliados, embajadores — que mencione el CRE.

PERMITIDO — afirmaciones correctas	PROHIBIDO — afirmaciones que exceden el alcance
✓ Describir el CRE como sistema institucional de disciplina, control y coherencia del ecosistema.	✗ Presentar el CRE como motor de valorización, mecanismo de apreciación o sistema que 'hace subir' el CCCoin.
✓ Explicar que el CRE opera por ciclos de control con actas, evidencia y gobernanza trazable.	✗ Usar el ciclo CRE o sus fechas como catalizadores de expectativa ('antes del ciclo CRE es buen momento para comprar').
✓ Mencionar que el CRE supervisa la integridad del flujo 90/10 y del Activo Subyacente.	✗ Presentar el Activo Subyacente o la regla 90/10 como 'respaldo' o 'garantía' del precio del CCCoin.
✓ Afirmar que el CRE protege la coherencia narrativa del ecosistema y previene interpretaciones especulativas.	✗ Sugerir que la existencia del CRE elimina riesgos o garantiza resultados para el usuario.
✓ Publicar el estado del ciclo CRE ('ciclo cerrado', 'acta emitida') como confirmación de disciplina operativa.	✗ Publicar resultados del CRE Score como señal de compra, oportunidad de inversión o indicador de precio futuro.
✓ Explicar que el CRE Score es un indicador institucional de coherencia ecosistémica, no un rating financiero.	✗ Comparar el CRE Score con indicadores financieros, calificaciones crediticias o ratings de inversión.
✓ Describir la transparencia del CRE como responsable: proceso y gobernanza, sin fórmulas ni proyecciones.	✗ Publicar umbrales exactos, triggers finos, parámetros internos o fórmulas del ARQ MASTER CRE.
✓ Afirmar que el Informe Anual del CRE es una pieza de due diligence institucional, no un prospecto financiero.	✗ Usar el Informe Anual del CRE como argumento de retorno esperado o como proyección de desempeño.

Las afirmaciones condicionadas — aquellas que pueden formularse solo con contexto institucional preciso y disclaimers explícitos — incluyen el uso de la palabra 'revalorización' (siempre en su acepción de madurez estructural ecosistémica, nunca como sinónimo de apreciación de precio) y cualquier referencia al Activo Subyacente (siempre como pilar de estabilidad institucional, nunca como 'fondo de respaldo' del token). Estas afirmaciones requieren validación de la Revisión de Límites antes de ser publicadas.

4.7 La Prueba de Lectura del CRE

Para garantizar que toda comunicación sobre el CRE — interna o externa, formal o informal, larga o breve — se mantenga dentro de los límites aquí establecidos, el CRE adopta una prueba de lectura de aplicación universal:

Prueba de lectura universal:

¿Puede un lector razonable — sin conocimiento previo del modelo CripCom — interpretar esta frase como una promesa de retorno, una predicción de precio, una garantía patrimonial o una señal de mercado?

Si la respuesta es sí, o si existe duda razonable, la frase se reescribe o se elimina.

Esta prueba no es un mecanismo de censura institucional. Es un instrumento de claridad. El CRE no necesita afirmaciones ambiguas para ser relevante. Cada vez que una afirmación sobre el CRE supera esta prueba — cada vez que puede leerse sin generar expectativas indebidas — agrega solidez al posicionamiento institucional del ecosistema. Cada vez que una afirmación la falla, representa un riesgo que el CRE tiene mandato de prevenir.

4.8 Criterio de Lectura del Presente Bloque

El Bloque 4 completa la caracterización del CRE con precisión operativa. Junto con los Bloques 2 y 3, forma el núcleo definitorio del WPI: qué es el CRE (Bloque 2), por qué existe (Bloque 3) y cómo opera, qué produce y qué no hace (Bloque 4). Los bloques que siguen — principios, arquitectura, gobernanza, operación, métricas — son el desarrollo detallado de la estructura aquí delimitada.

Criterio de consistencia: *Toda pieza comunicacional sobre el CRE — en cualquier canal, en cualquier formato, para cualquier audiencia — debe poder pasar la prueba de lectura universal aquí formulada. Si no la pasa, no pertenece a la comunicación institucional del CRE. Sin excepciones.*

Criterio de lectura del presente bloque: *El Bloque 4 delimita el CRE con precisión operativa: definición en una frase, separación de capas en términos prácticos, ocho límites absolutos anti-especulación, ocho outputs institucionales concretos, matriz de comunicación Permitido/Prohibido y prueba de lectura universal. Es la referencia de uso más frecuente para equipos operativos, aliados y creadores de contenido. Cualquier duda sobre si algo puede decirse sobre el CRE debe resolverse consultando este bloque.*

BLOQUE 5 — PRINCIPIOS RECTORES DEL CRE

Este bloque establece los criterios superiores que gobiernan toda decisión, ajuste, comunicación y ejecución del CRE. Los principios aquí formulados son vinculantes — no aspiracionales — y operan como el filtro de coherencia al que debe someterse cualquier acción del sistema. Son criterios de proceso y gobernanza, no de resultado.

5.1 Función del Presente Bloque

Los bloques anteriores establecieron qué es el CRE, por qué existe y qué hace. Este bloque establece bajo qué criterios lo hace. Los principios rectores son la columna vertebral normativa del CRE: el conjunto de reglas de orden superior que prevalece sobre cualquier consideración táctica, comercial o de conveniencia.

La distinción entre principios y reglas operativas es importante. Las reglas operativas pueden ajustarse — con el protocolo correcto y la severidad adecuada — cuando el ecosistema evoluciona. Los principios rectores no. Son el ADN del CRE: si se alteran, el CRE deja de ser el CRE. Por eso este bloque los trata con la misma precisión y el mismo peso que la declaración de existencia o la definición institucional.

Los principios se organizan en tres grupos funcionales que forman una arquitectura coherente: principios de gobierno y decisión (cómo decide el CRE), principios de comunicación y narrativa (cómo habla el CRE), y principios de control y evidencia (cómo demuestra el CRE lo que hace). Los tres grupos son igualmente obligatorios y se aplican de forma simultánea — no secuencial.

5.2 Principio Rector Unificador

Antes de desarrollar los principios individuales, el CRE formula un principio rector unificador que los contiene a todos y que opera como el enunciado de más alto nivel del sistema:

Principio rector unificador: *El CRE se rige por disciplina institucional con reglas claras, trazabilidad verificable y transparencia responsable — sin promesas. Toda decisión, ajuste, comunicación o ejecución del CRE debe ser compatible con este principio. Si no lo es, no procede.*

Este principio unificador no es un slogan. Es un filtro de coherencia que puede aplicarse antes de cualquier decisión para determinar si esa decisión pertenece al ámbito legítimo del CRE. La disciplina institucional excluye la improvisación. Las reglas claras excluyen la ambigüedad. La trazabilidad verificable excluye las decisiones informales. La transparencia responsable excluye la especulación. Y la cláusula sin promesas excluye cualquier afirmación de resultado económico.

5.3 Grupo I — Principios de Gobierno y Decisión

Estos principios definen cómo el CRE toma y valida sus decisiones. Su función es proteger la independencia técnica y operativa del sistema frente a presiones externas, urgencias comerciales e interpretaciones discrecionales.

Prudencia patrimonial

Toda decisión protege la estabilidad y sostenibilidad del ecosistema en el largo plazo.

P1

La prudencia no es pasividad. Es la preferencia sistemática por opciones que preservan la integridad del ecosistema sobre opciones que optimizan resultados de corto plazo. En un entorno donde las presiones de crecimiento son permanentes, la prudencia es el mecanismo que evita que el ecosistema tome atajos que comprometan su coherencia. Cada decisión del CRE debe poder justificarse no solo en términos de su lógica inmediata, sino de su compatibilidad con el horizonte de largo plazo del modelo.

Implicancia operativa: *Ante cualquier propuesta de ajuste, el Comité CRE debe evaluar su impacto en la estabilidad ecosistémica de largo plazo antes de su impacto en cualquier métrica de corto plazo. Si el impacto de largo plazo es incierto o potencialmente negativo, la propuesta no procede.*

Coherencia sistémica

Una sola lógica entre narrativa institucional, reglas del modelo, ejecución operativa y comunicación pública.

P2

La coherencia sistémica es la condición que impide que el CRE opere con doble discurso: afirmando una cosa en sus documentos y haciendo otra en su operación. Esta coherencia no es automática — requiere verificación activa. El CRE evalúa periódicamente si lo que dice en sus WPs, lo que hace en sus ciclos y lo que comunica en el Panel CRE son versiones consistentes del mismo sistema. Cuando aparece una divergencia, el CRE la detecta como riesgo de coherencia y activa su corrección antes de que se consolide como contradicción institucional.

Implicancia operativa: *Antes de publicar cualquier extracto externo del CRE, el equipo de Revisión de Límites verifica la coherencia entre el extracto y el último ciclo formal del CRE. Si hay divergencia — aunque sea menor — se corrige antes de publicar.*

Independencia técnica y operativa

El CRE se mantiene libre de presiones comerciales, especulativas o de corto plazo.

P3

La independencia del CRE no es solo un atributo deseable: es una condición estructural de su legitimidad. Un CRE que ajusta sus criterios según el momentum del mercado, que modifica sus métricas para producir mejores titulares o que relativiza sus límites cuando la presión comercial es alta, deja de ser un sistema de gobernanza y se convierte en una herramienta narrativa. El CRE responde exclusivamente al interés patrimonial del ecosistema — no al interés comercial de corto plazo de ningún actor, incluidos los fundadores.

Implicancia operativa: *Las decisiones del Comité CRE no pueden ser instruidas por el área comercial. Pueden ser informadas por ella — el CRE necesita entender el contexto operativo del ecosistema — pero las resoluciones son siempre del Comité, con sus propios criterios y bajo su propia responsabilidad.*

Disciplina por ciclos

El CRE funciona por cadencias definidas. No actúa por reacción ni por improvisación.

P4

La disciplina por ciclos es lo que convierte al CRE de una intención institucional en un mecanismo real. Sin ciclos, sin cadencias, sin actas que cierren cada evaluación, el CRE es una declaración — no un sistema. La disciplina por ciclos implica que hay momentos predefinidos para evaluar, decidir y registrar; que esos momentos ocurren con independencia de si hay noticias urgentes o presiones externas; y que las decisiones tomadas fuera de esos ciclos son excepciones que requieren Acta de Excepción, no la norma del sistema.

Implicancia operativa: *Ninguna resolución CRE puede tomarse fuera de un ciclo formal sin que se abra una Acta de Excepción que documente la urgencia, el alcance, la justificación y los responsables. Las excepciones no invalidan los principios — los evidencian.*

5.4 Grupo II — Principios de Comunicación y Narrativa

Estos principios definen cómo el CRE habla sobre sí mismo y sobre el ecosistema. Su función es proteger la integridad narrativa del modelo frente a interpretaciones especulativas, lenguaje financiero impropio y afirmaciones que excedan el alcance del sistema.

Separación de capas

El CRE opera en la Capa CripCom. No cruza hacia la Capa Usuario.

P5

Este principio tiene implicancias operativas concretas. El CRE no puede formular afirmaciones sobre lo que el usuario obtendrá, logrará o experimentará como resultado del funcionamiento del CRE. No porque esa relación sea inexistente — la solidez del ecosistema sí beneficia al usuario — sino porque afirmarla explícitamente convierte una relación de sustento en una promesa de resultado. El CRE sostiene el entorno; el usuario construye su camino en ese entorno. Esa es la distinción que este principio protege.

Implicancia operativa: *Cualquier afirmación del tipo 'gracias al CRE, el usuario obtendrá X' viola la separación de capas y debe reescribirse. La formulación correcta es: 'el CRE garantiza que el ecosistema opere con coherencia y trazabilidad'. Lo que el usuario construye sobre esa base es su proceso, su responsabilidad y su resultado.*

Transparencia responsable

El CRE comunica lo verificable del proceso sin inducir expectativas.

P6

La transparencia del CRE no es total ni irrestricta. Es responsable: se comunica lo que puede entenderse sin generar lecturas especulativas, y se reserva lo que, publicado sin contexto adecuado, podría usarse para inducir conductas de mercado. Esta distinción no es opacidad: es gobierno. El CRE tiene la obligación de ser verificable — de demostrar que existe y que funciona — pero no tiene la obligación de publicar cada parámetro técnico que, en manos equivocadas o con lectura incorrecta, se convierte en un argumento de inversión o en una señal de precio.

Implicancia operativa: *El Panel CRE publica estado del ciclo, confirmación de actas y narrativa educativa.*

No publica umbrales exactos, fórmulas internas, parámetros de riesgo ni proyecciones de ningún tipo. Si un usuario solicita acceso a esa información, la respuesta estándar es: 'esa información es interna y no se publica por criterios de transparencia responsable'.

No-promesa y cero ambigüedad

Toda afirmación del CRE puede leerse sin generar expectativas de retorno, precio futuro o garantía.

P7

Este principio es el más operativo de todos los de comunicación, porque su cumplimiento requiere una acción concreta antes de cada publicación: aplicar la prueba de lectura universal formulada en el Bloque 4. Si una frase puede interpretarse como promesa de retorno, se reescribe. Si hay ambigüedad razonable, se elimina. Este principio no permite grises: o la afirmación pasa la prueba o no pasa. Y si no pasa, no se publica, sin importar cuán buena suene ni cuán urgente sea la necesidad de comunicar.

Implicancia operativa: *El principio de no-promesa aplica también a afirmaciones implícitas. No es necesario decir explícitamente 'el CRE garantiza rendimiento' para violar este principio. Afirmar que 'el CRE protege el valor del ecosistema' puede ser leído implícitamente como una promesa de valorización. El estándar es la interpretación del lector razonable no informado — no la intención del redactor.*

Lenguaje de proceso, no de resultado

El CRE se expresa con vocabulario de gobernanza, disciplina y trazabilidad — no de rendimiento.

P8

El vocabulario del CRE es el vocabulario de las instituciones que gobiernan procesos: disciplina, ciclo, acta, evidencia, coherencia, trazabilidad, auditoría, gobernanza, prudencia, transparencia responsable, largo plazo. Este vocabulario no es neutral por accidente: fue elegido precisamente porque describe proceso sin sugerir resultado. El vocabulario prohibido — rendimiento, retorno, valorización, multiplicación, precio objetivo, señal — pertenece al mundo de los instrumentos financieros, no al mundo de la gobernanza patrimonial institucional.

Implicancia operativa: *Toda pieza de comunicación del CRE — desde un posteo en RRSS hasta el Informe Anual — debe poder ser leída como si describiera cómo funciona un proceso, no qué resultado producirá. Si suena más a prospecto de inversión que a informe de gobernanza, se reescribe.*

5.5 Grupo III — Principios de Control y Evidencia

Estos principios definen cómo el CRE demuestra que funciona. Su función es convertir la gobernanza institucional de una declaración en evidencia verificable.

Trazabilidad total

Toda decisión relevante del CRE genera evidencia: acta, responsable, fecha, registro.

P9

La trazabilidad es lo que distingue una decisión institucional de una conversación informal. El CRE puede tomar decisiones correctas, prudentes y coherentes — pero si no hay evidencia de esas decisiones, no existen institucionalmente. Cualquier auditor externo, regulador o inversor que evalúe el CRE preguntará: ¿dónde están las actas? ¿Quién tomó esta decisión y cuándo? ¿Qué evidencia soporta este cambio? Si las respuestas no existen en formato trazable, la decisión no tiene valor institucional. La trazabilidad no es

burocracia: es la prueba de que el CRE es real.

Implicancia operativa: *El estándar mínimo de trazabilidad para el CRE es: toda resolución tiene Acta CRE con número de ciclo, fecha, responsables y alcance. Todo cambio documental tiene versión, Effective Date y Release Notes. Toda implementación tiene registro de ejecución. Sin estos tres elementos, la resolución se considera no ejecutada desde el punto de vista institucional.*

Doble validación (cuatro ojos)

Toda resolución relevante requiere validación técnica y validación de límites.

P10

El principio de cuatro ojos es una salvaguarda institucional que evita que el CRE opere con un único punto de falla. La validación técnica — verificar que la resolución es operativamente correcta y coherente con los datos — y la validación de límites — verificar que la resolución no introduce riesgo narrativo, especulativo o de claims — son dos funciones distintas que deben ejercerse de forma independiente. Una resolución puede ser técnicamente correcta y comunicacionalmente peligrosa. O puede ser segura narrativamente pero operativamente incorrecta. Solo la combinación de ambas validaciones produce una resolución institucional completa.

Implicancia operativa: *Ninguna pieza de comunicación externa del CRE puede publicarse sin haber pasado por las dos validaciones. La validación técnica la realiza el equipo de Revisión Técnica. La validación de límites la realiza el equipo de Revisión Claims. Ambas deben estar documentadas en el registro de la pieza antes de su publicación.*

Minimización del riesgo interpretativo

El CRE prefiere la claridad sobre la completitud cuando la completitud genera ambigüedad.

P11

Un sistema de gobernanza que comunica todo lo que sabe, sin filtro de riesgo interpretativo, no es un sistema transparente: es un sistema que expone a su ecosistema a interpretaciones que no puede controlar. El CRE aplica el principio de minimización de riesgo interpretativo: cuando hay tensión entre publicar más información y publicar información más clara, prevalece la claridad. Una pieza de comunicación que dice menos pero dice bien es institucionalmente superior a una que dice más pero genera lecturas equivocadas.

Implicancia operativa: *Cuando el equipo de Revisión Claims identifica que una sección del extracto público genera riesgo interpretativo — aunque sea menor — la sección se simplifica o se elimina, no se mantiene con un disclaimer al pie. Los disclaimers son útiles como capa adicional de protección, pero no son sustitutos de la claridad.*

5.6 Los Principios Ante Situaciones de Tensión

Los principios rectores del CRE no son difíciles de aplicar cuando el ecosistema opera en condiciones normales. Son difíciles de aplicar cuando existe presión: presión de crecimiento, presión de narrativa, presión de competidores, presión de ciclos de mercado. La siguiente tabla ilustra cómo responden los principios del CRE ante las tensiones más frecuentes:

PRESIÓN EXTERNA O INTERNA	RESPUESTA DEL CRE DESDE SUS PRINCIPIOS
El mercado está en un ciclo alcista y hay demanda de comunicaciones que 'aprovechen el momentum'.	P7 (no-promesa) y P8 (lenguaje de proceso) prevalecen. El CRE no emite comunicaciones que capitalicen el momentum de mercado. El ecosistema comunica lo mismo en ciclos alcistas y bajistas.
Un competidor está usando lenguaje más agresivo y narrativo, generando más engagement.	P3 (independencia técnica) y P6 (transparencia responsable) prevalecen. El CRE no ajusta su estándar narrativo para competir en engagement. La solidez institucional no se mide en likes.
Hay urgencia comercial y se sugiere saltarse el ciclo formal para publicar un extracto 'de forma rápida'.	P4 (disciplina por ciclos) prevalece. No hay publicación de extractos del CRE sin ciclo formal cerrado. Si hay urgencia real, se abre Acta de Excepción — no se improvisa.
Un inversor solicita acceso a los parámetros técnicos internos del CRE (umbrales, fórmulas).	P6 (transparencia responsable) y P11 (minimización del riesgo interpretativo) prevalecen. Los parámetros internos son reservados. Se ofrece el WPI y el Informe Anual como nivel máximo de transparencia pública.
Alguien propone reformular el CRE Score como un 'indicador de salud del token' para audiencias externas.	P2 (coherencia sistémica) y P7 (no-promesa) activan veto inmediato. El CRE Score es un indicador institucional de coherencia ecosistémica. No puede reformularse como indicador de salud del token sin violar ambos principios.
Hay presión para acelerar un ciclo CRE porque 'los datos son buenos y conviene publicar ahora'.	P4 (disciplina por ciclos) y P3 (independencia técnica) prevalecen. Los ciclos CRE siguen su cadencia definida con independencia de si los datos son favorables o desfavorables. Publicar 'cuando conviene' viola la independencia del sistema.

5.7 Checklist de Principios — Uso Antes de Aprobar una Resolución CRE

El siguiente checklist debe aplicarse antes de aprobar cualquier resolución del CRE — ya sea una decisión operativa, un ajuste documental o una pieza de comunicación pública. Si una respuesta es negativa o incierta, la resolución no procede hasta que la tensión sea resuelta.

CHECKLIST DE PRINCIPIOS RECTORES — APLICAR ANTES DE TODA RESOLUCIÓN CRE

?	¿La decisión es prudente? ¿Su impacto en la estabilidad ecosistémica de largo plazo ha sido evaluado? (P1)
?	¿La decisión es coherente con el marco canónico, con los WPI vigentes y con el último ciclo formal del CRE? (P2)
?	¿La decisión fue tomada con independencia de presiones comerciales o de corto plazo? ¿Puede el Comité CRE defenderla ante un auditor externo? (P3)
?	¿La decisión sigue la cadencia del ciclo CRE vigente? Si es una excepción, ¿se abrió Acta de Excepción? (P4)
?	¿La decisión respeta la separación de capas? ¿Evita afirmaciones sobre lo que el usuario obtendrá como resultado? (P5)
?	¿La comunicación asociada es transparente de forma responsable? ¿No expone parámetros internos ni genera lecturas especulativas? (P6)
?	¿Toda afirmación pasa la prueba de lectura universal? ¿Puede leerse sin generar expectativa de retorno, precio futuro o garantía? (P7)
?	¿El lenguaje usado es de proceso y gobernanza? ¿Está libre de vocabulario de rendimiento, valorización o predicción? (P8)
?	¿La decisión genera evidencia trazable? ¿Habría acta, responsable, fecha y registro de cambio cuando corresponda? (P9)
?	¿La resolución pasó doble validación: técnica y de límites/claims? ¿Ambas validaciones están documentadas? (P10)
?	¿Se aplicó el criterio de minimización de riesgo interpretativo? ¿Se prefirió la claridad sobre la completitud cuando hubo tensión? (P11)

5.8 Criterio de Lectura del Presente Bloque

Los once principios rectores del CRE no son una lista de buenas intenciones. Son los criterios de orden superior que prevalecen sobre cualquier decisión táctica, cualquier necesidad comercial y cualquier urgencia narrativa. Su función es proteger la coherencia del CRE — y por extensión, la coherencia de CripCom — en el tiempo.

Ningún bloque posterior de este WPI puede contener afirmaciones que contradigan estos principios. Si existe tensión entre un desarrollo posterior y un principio rector, el principio prevalece y el desarrollo debe revisarse.

Regla de prevalencia: *En caso de tensión entre un principio rector (Bloque 5) y cualquier otro elemento del WPI o de la comunicación del CRE, el principio rector prevalece. Los principios no se negocian. Se aplican o se activa el protocolo de revisión documental correspondiente.*

Criterio de lectura del presente bloque: *Los principios rectores del CRE son once, organizados en tres grupos funcionales: gobierno y decisión (P1–P4), comunicación y narrativa (P5–P8), y control y evidencia (P9–P11). Son vinculantes — no aspiracionales — y prevalecen sobre cualquier consideración táctica o comercial. El checklist de principios es el instrumento operativo de aplicación antes de cada resolución. Los bloques siguientes — arquitectura, gobernanza, operación — describen cómo estos principios se concretan en estructura, roles y ciclos.*

BLOQUE 6 — ARQUITECTURA GENERAL DEL CRE

Este bloque presenta la lógica macro del sistema: las cuatro capas funcionales del CRE, el mapa sistémico de entradas, procesos y salidas, las interdependencias entre capas, y el resultado estratégico que la arquitectura produce como conjunto. Es el plano estructural del sistema antes de su desarrollo operativo detallado.

6.1 Función del Presente Bloque

Los bloques anteriores definieron el CRE, justificaron su existencia, delimitaron sus funciones y establecieron sus principios. Este bloque hace algo distinto: muestra la estructura. Es el equivalente arquitectónico del WPI — el plano que permite ver cómo están organizadas las partes, cómo se relacionan entre sí y qué produce el sistema como conjunto.

La arquitectura del CRE no es una colección de componentes independientes. Es un sistema de capas funcionales interdependientes, diseñadas para que cada una cumpla una función diferenciada y no intercambiable, y para que las cuatro juntas produzcan un resultado que ninguna podría producir por sí sola. Entender la arquitectura es la condición previa para entender la gobernanza, la operación y las métricas que se desarrollan en los bloques siguientes.

6.2 Naturaleza de la Arquitectura CRE

El CRE opera como una arquitectura patrimonial institucional compuesta por cuatro capas funcionales interdependientes. La separación entre capas no es decorativa: es la condición que permite que el sistema tenga gobernanza real. Una capa define las reglas; otra las ejecuta; otra las verifica; otra las comunica. Si esas funciones se mezclan en una sola capa, el sistema pierde independencia, trazabilidad y capacidad de autocorrección.

Cada capa tiene tres atributos que la definen: una función institucional clara y no delegable, un conjunto de componentes que la integran, y un conjunto de principios rectores que la gobiernan. Las cuatro capas son simultáneas — no secuenciales — y su valor reside precisamente en su coexistencia articulada.

Principio de arquitectura: *La separación entre capas es estructural y deliberada. Una capa que absorbe las funciones de otra no fortalece el sistema: lo fragiliza. La claridad de roles entre capas es la base de la independencia técnica del CRE.*

6.3 Las Cuatro Capas del CRE

Las siguientes cuatro capas funcionales constituyen la arquitectura completa del CRE. Cada una cumple una función institucional diferenciada y no puede sustituir a las demás:

CAPA 1 — CAPA NORMATIVA

Principios, reglas, políticas y límites operativos — columna vertebral ética y regulatoria del CRE

Función institucional:

Define lo que se puede hacer, lo que no se puede hacer y cómo debe hacerse. Convierte los principios del ADN CripCom en reglas operativas del CRE. Sin esta capa, las demás operarían sin marco de referencia común y las decisiones serían discrecionales en lugar de gobernadas.

Incluye:

- Principios rectores del CRE (P1–P11)
- Políticas patrimoniales de largo plazo del ecosistema
- Límites operativos: por riesgo, liquidez, concentración y correlación narrativa
- Interpretaciones oficiales del ADN CripCom aplicadas al ecosistema institucional
- Prohibiciones explícitas: no proyección de precio, no lenguaje especulativo, no vinculación entre crecimiento del usuario y retorno monetario
- Marco de supremacía documental aplicado al CRE

Principios que la rigen:

P1 (Prudencia), P2 (Coherencia), P3 (Independencia técnica), P7 (No-promesa)

CAPA 2 — CAPA EJECUTIVA

Procesamiento patrimonial, ejecución de reglas y decisiones operativas del ecosistema

Función institucional:

Transforma el funcionamiento del ecosistema en decisiones patrimoniales sistemáticas. Sin esta capa, la Capa Normativa sería un conjunto de principios sin aplicación real. Toda acción de esta capa debe estar autorizada por la Capa Normativa y ser verificable por la Capa de Control.

Incluye:

- Procesamiento del flujo 90/10: recepción de ingresos netos, asignación al Activo Subyacente, validación del 10% operativo
- Gestión técnica del Activo Subyacente: integración con administradores externos, rebalanceo prudencial, evaluación de riesgo y liquidez
- Supervisión patrimonial del CCCoin: estabilidad ecosistémica (no precio, no valorización especulativa)
- Coherencia patrimonial con CC+ y CC-In: validación de sostenibilidad de parámetros
- Ciclos operativos: monitoreo continuo, control mensual, ciclo trimestral, revisión anual

Principios que la rigen:

P1 (Prudencia), P4 (Disciplina por ciclos), P9 (Trazabilidad total)

CAPA 3 — CAPA DE CONTROL Y AUDITORÍA

Supervisión independiente, medición de riesgo y validación externa del sistema

Función institucional:

Asegura que el CRE cumple sus propias reglas, mantiene integridad y no deriva hacia dinámicas especulativas. Su independencia respecto de la Capa Ejecutiva es estructural e irrenunciable. No ejecuta decisiones patrimoniales: las verifica.

Incluye:

- Comité CRE: órgano técnico interno que garantiza que las decisiones sean prudentes, auditables y coherentes con el ADN CripCom
- Auditoría externa independiente: validación anual del cumplimiento del 90/10, composición del Activo Subyacente y métricas clave
- Compliance & Risk Office: supervisión transversal de narrativa, lenguaje, comunicación y alineación con el ADN
- Controles de transparencia: validación de datos antes de llegar al usuario, verificación de trazabilidad, revisión de claims por canal
- Sistema de triggers: activadores de mini-ciclos ante señales de riesgo patrimonial, narrativo o de coherencia ecosistémica

Principios que la rigen:

P3 (Independencia técnica), P10 (Doble validación), P9 (Trazabilidad total)

CAPA 4 — CAPA DE COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN

Transparencia responsable, educación patrimonial y puente hacia la Capa Usuario

Función institucional:

Informa sin inducir, educa sin prometer y explica sin proyectar. Garantiza que la transparencia del CRE sea responsable: muestra lo que puede entenderse sin generar lecturas especulativas. No hace al CRE más atractivo: lo hace más comprensible y confiable.

Incluye:

- Panel CRE: interfaz oficial de transparencia patrimonial — estado del ciclo, actas, controles, narrativa educativa. Nunca métricas financieras ni proyecciones
- Reportes periódicos: trimestrales (funcionamiento ecosistémico) y anuales (auditoría, integridad, estado del Activo Subyacente)
- Contenidos educativos: micro-módulos del CC-Campus sobre patrimonio, ecosistema y gobernanza responsable
- Política de comunicación por canal: Web / RRSS / Soporte / Aliados — matriz Permitido / Prohibido / Condicionado
- Scripts estándar para preguntas sensibles: respuestas oficiales ante preguntas sobre precio, retorno, garantías y señales de mercado

Principios que la rigen:

P5 (Separación de capas), P6 (Transparencia responsable), P7 (No-promesa), P8 (Lenguaje de proceso), P11 (Minimización riesgo interpretativo)

6.4 Mapa Sistémico del CRE — Entradas, Procesos y Salidas

El CRE opera siguiendo un flujo sistémico que mantiene el control patrimonial del ecosistema. Este mapa presenta la vista de alto nivel: qué entra al sistema, qué hace con esas entradas y qué produce como resultado. El detalle del pipeline operativo paso a paso se desarrolla en el Bloque 8.

ENTRADAS (INPUTS) — Lo que el CRE observa y procesa

1. Ingresos netos del ecosistema CripCom en el período: base del cálculo del flujo 90/10.
2. Datos de comportamiento patrimonial agregado del ecosistema: adopción, disciplina operativa, estabilidad sistémica. Nunca datos individuales de usuarios.
3. Métricas del Activo Subyacente: composición, duración, liquidez, diversificación, riesgo de concentración, sensibilidad macroeconómica.
4. Indicadores estructurales del CCCoin: señales de estabilidad ecosistémica y profundidad patrimonial. No precio, no valorización.
5. Datos operativos consolidados de CC+ y CC-In: adopción, sostenibilidad y coherencia con la estructura patrimonial del ecosistema.
6. Indicadores de riesgo: volatilidad agregada, correlaciones, concentración, señales de riesgo narrativo o regulatorio.
7. Evidencia documental: actas previas, registro de cambios, estado de implementación de resoluciones anteriores.

PROCESOS — Lo que el CRE hace con esas entradas

1. Aplicación y validación de la regla 90/10: verificación de que el flujo patrimonial cumple exactamente con la asignación al Activo Subyacente, sin desviaciones ni interpretaciones discrecionales.
2. Evaluación patrimonial del Activo Subyacente: análisis de composición, límites de concentración, liquidez, duración y coherencia con el perfil prudencial del ecosistema.
3. Análisis de estabilidad ecosistémica: lectura de las seis macrométricas del CRE para evaluar el estado patrimonial del ecosistema como un todo.
4. Evaluación de riesgo consolidado: análisis de los cinco tipos de riesgo supervisados (patrimonial, operativo, narrativo-regulatorio, coherencia ecosistémica, sistémico).
5. Rebalanceo patrimonial prudencial: ajustes del Activo Subyacente dentro de los límites autorizados por la Capa

Normativa, ejecutados por administradores externos bajo mandato del Comité CRE.

6. Supervisión de coherencia CC+/CC-In: validación de que el comportamiento agregado de la capa de usuario es compatible con la estabilidad patrimonial del ecosistema.

7. Cálculo del CRE Score: síntesis de las seis macrométricas en el indicador institucional de coherencia ecosistémica.

SALIDAS (OUTPUTS) — Lo que el CRE produce

1. Solidez del ecosistema patrimonial: resultado de mantener el Activo Subyacente dentro de parámetros prudenciales y la regla 90/10 con integridad verificada.

2. Revalorización patrimonial estructural: madurez institucional acumulada del ecosistema, derivada de disciplina, coherencia y procesos de control sostenidos en el tiempo.

3. Parámetros prudenciales actualizados: límites, políticas y criterios de gestión del Activo Subyacente revisados y validados por el Comité CRE.

4. Métricas verificables para el Panel CRE: información ecosistémica que puede comunicarse públicamente bajo los criterios de transparencia responsable.

5. Actas CRE e insumos para auditoría externa: evidencia trazable del funcionamiento del sistema, base de la conversación institucional con auditores, reguladores e inversores.

6. Señales internas para decisiones de gobernanza: lecturas del CRE Score y de las macrométricas que informan — sin determinar — las decisiones del Consejo CripCom y del Comité CRE.

6.5 Interdependencias entre Capas

Las cuatro capas del CRE no son compartimentos estancos. Operan de forma simultánea y se articulan mediante relaciones de interdependencia que son parte del diseño del sistema. Entender estas interdependencias es entender por qué la arquitectura del CRE produce resultados que ninguna capa por sí sola podría producir.

DESDE		HACIA	MECANISMO DE INTERDEPENDENCIA
Capa (C1)	Normativa	Capa Ejecutiva (C2)	La Capa Normativa autoriza las acciones de la Capa Ejecutiva. Ninguna decisión de ejecución puede tomarse sin marco normativo que la respalde. Si la Capa Ejecutiva propone una acción sin cobertura normativa, la Capa de Control la bloquea.

DESDE	HACIA	MECANISMO DE INTERDEPENDENCIA
Capa Ejecutiva (C2)	Capa de Control (C3)	La Capa Ejecutiva genera la evidencia que la Capa de Control verifica. Sin ejecución, no hay nada que auditar. Sin auditoría, la ejecución no tiene legitimidad institucional. La relación es de producción y verificación.
Capa de Control (C3)	Capa Normativa (C1)	Los hallazgos de la Capa de Control retroalimentan a la Capa Normativa. Cuando la auditoría detecta una tensión entre las reglas vigentes y el comportamiento del ecosistema, se activa una revisión normativa. La Capa de Control no modifica las reglas: las informa para que la Capa Normativa las revise.
Capa de Control (C3)	Capa de Comunicación (C4)	La Capa de Control valida qué información puede trasladarse a la Capa de Comunicación. Ningún dato del Panel CRE se publica sin haber pasado por la revisión de claims de la Capa de Control. Si hay riesgo interpretativo, la publicación se detiene.
Capa de Comunicación (C4)	Ecosistema (usuario y comunidad)	La Capa de Comunicación es el único canal autorizado de información del CRE hacia el exterior. Actúa como interfaz controlada: informa lo que el sistema hace, no lo que el sistema predice. Reduce incertidumbre sin crear expectativas.
Todas las capas	Principios Rectores (Bloque 5)	Los once principios rectores del CRE gobiernan las cuatro capas de forma transversal. Ninguna capa puede operar en contradicción con los principios. Si hay tensión, los principios prevalecen sobre cualquier decisión de capa.

6.6 Resultado Estratégico de la Arquitectura

La arquitectura del CRE produce, como conjunto, un resultado estratégico que trasciende la suma de sus partes. Ese resultado no es financiero ni operativo en sentido estricto: es institucional. Es la transformación del ecosistema CripCom de un sistema con buenas intenciones en un sistema con gobernanza verificable.

RESULTADO	DESCRIPCIÓN	POR QUÉ IMPORTA
Ecosistema gobernable	El CRE convierte la declaración 'somos una institución patrimonial de largo plazo' en un mecanismo que puede demostrarse con evidencia.	Sin gobernanza verificable, la declaración institucional es solo narrativa. Con ella, es un compromiso auditable.
Independencia del ciclo de mercado	El ecosistema opera con sus propios criterios patrimoniales, con independencia de los ciclos de precio del CCCoin o del mercado cripto en	Un ecosistema que depende del precio para operar con coherencia no es

RESULTADO	DESCRIPCIÓN	POR QUÉ IMPORTA
	general.	patrimonial: es especulativo.
Posición regulatoria diferenciada	La arquitectura del CRE — con auditorías, separación de capas, política de no-promesa y control de narrativa — posiciona a CripCom de forma materialmente distinta ante reguladores en USA, LATAM y EU.	La posición regulatoria no se construye en el momento de la inspección: se construye en el diseño y en la operación cotidiana del sistema.
Evidencia para due diligence	El CRE produce actas, reportes, registros de cambio y auditorías externas que constituyen la base documental de cualquier conversación con inversores institucionales o socios estratégicos.	Un fondo institucional no invierte en narrativa: invierte en evidencia. El CRE produce esa evidencia de forma sistemática.
Coherencia sostenida en el tiempo	La arquitectura de cuatro capas garantiza que el ecosistema opera con la misma lógica institucional en el año 1 que en el año 10, con independencia de cambios en equipo, mercado o contexto regulatorio.	La coherencia sostenida es la condición de la confianza institucional de largo plazo. No se construye en un ciclo: se acumula en décadas.

6.7 Criterio de Lectura del Presente Bloque

El Bloque 6 es el plano estructural del CRE. Presenta la arquitectura — las cuatro capas, el mapa sistémico, las interdependencias y el resultado estratégico — sin entrar en el detalle operativo de cómo cada elemento funciona paso a paso. Ese detalle corresponde al Bloque 7 (Gobernanza), al Bloque 8 (Operación), al Bloque 9 (Transparencia) y al Bloque 10 (Métricas).

La arquitectura aquí descrita es una estructura de principios, no de promesas. Sus cuatro capas no producen retornos: producen gobernanza. Sus outputs no son rendimientos: son evidencia institucional. Su resultado estratégico no es financiero: es la transformación del ecosistema en una institución verificable y sostenible en el tiempo.

Criterio de consistencia: *Toda descripción posterior del CRE — en gobernanza, operación, métricas o comunicación — debe ser compatible con la arquitectura de cuatro capas aquí establecida. Si una propuesta de ajuste no puede ubicarse dentro de alguna de las cuatro capas con función clara, probablemente no pertenece al CRE sino a otra dimensión del modelo.*

Criterio de lectura del presente bloque: *El Bloque 6 describe la arquitectura general del CRE en cuatro dimensiones: las cuatro capas funcionales (normativa, ejecutiva, control y auditoría, comunicación y educación), el mapa sistémico de inputs/procesos/outputs, las interdependencias entre capas y el resultado estratégico de la arquitectura como conjunto. Es el plano que hace comprensible el CRE antes de entrar en su gobernanza y operación detalladas.*

BLOQUE 7 — GOBERNANZA, AUTOLIMITACIÓN Y RESPONSABILIDAD

Este bloque ordena la estructura de gobernanza del CRE: los cinco órganos institucionales con sus responsabilidades y límites explícitos, el RACI macro por fase del ciclo, el mecanismo de veto y STOP, los principios de independencia institucional, el estándar de trazabilidad y el modelo de acta CRE. La gobernanza es la condición que convierte la arquitectura en un sistema real.

7.1 Función del Presente Bloque

El Bloque 6 presentó la arquitectura del CRE: sus cuatro capas funcionales, su mapa sistémico y sus interdependencias. Este bloque entra en la dimensión humana e institucional de esa arquitectura: quién la opera, quién la verifica, quién la controla, con qué reglas toma decisiones y cuáles son los límites que ningún actor puede cruzar.

La gobernanza del CRE no es el conjunto de personas que trabajan en él. Es la estructura de roles, decisiones, validaciones, actas y controles que permite que el CRE funcione con independencia técnica, trazabilidad real y coherencia institucional — con independencia de quiénes sean las personas que ocupen esos roles en cada momento.

Este bloque tiene tres núcleos: los cinco órganos de gobernanza con sus responsabilidades y autolimitaciones explícitas, el RACI macro que distribuye esas responsabilidades por fase del ciclo, y el conjunto de principios de independencia y trazabilidad que gobiernan el sistema como un todo. Al final se describe el mecanismo de veto y el estándar mínimo de acta CRE como instrumentos concretos de gobierno.

7.2 Principio Rector de Gobernanza

Antes de describir los órganos, el CRE formula el principio rector que gobierna toda su estructura de gobernanza:

Principio rector de gobernanza: *La gobernanza del CRE asegura que el ecosistema se conduzca con disciplina: roles claros, decisiones trazables, doble validación, custodia documental y un mecanismo de veto ante riesgo interpretativo. El objetivo es uno: que el CRE funcione como infraestructura institucional gobernable — no como narrativa especulativa.*

Este principio implica que la gobernanza del CRE no existe para validar lo que ya se quería hacer. Existe para garantizar que lo que se hace es prudente, coherente, trazable y compatible con el ADN CripCom. Una gobernanza que solo aprueba nunca rechaza no es gobernanza: es protocolo cosmético.

7.3 Los Cinco Órganos de Gobernanza del CRE

La gobernanza del CRE opera a través de cinco órganos institucionales con mandatos diferenciados, responsabilidades no intercambiables y autolimitaciones explícitas. La estructura es intencionalmente minimalista: suficiente para control real, sin burocracia que paralice la operación.

NIVEL 1 — CONSEJO CRIPCOM (CripCom Board)

Responsabilidades:

- Aprobar las políticas estructurales del CRE: límites, criterios prudenciales, parámetros del sistema de riesgos.
- Designar y supervisar a los miembros del Comité CRE.
- Aprobar y supervisar la relación con los administradores externos del Activo Subyacente.
- Recibir y validar los informes trimestrales y el Informe Anual del CRE.
- Aprobar o modificar políticas de riesgo y criterios del ecosistema patrimonial cuando el Comité CRE lo eleve.
- Custodiar el ADN CripCom y garantizar que ninguna decisión del sistema lo comprometa.

Autolimitaciones:

- ✗ No puede alterar la regla estructural 90/10 ni sus mecanismos de trazabilidad.
- ✗ No puede instruir acciones que afecten especulativamente al CCCoin ni que lo presenten como vehículo de inversión.
- ✗ No puede modificar parámetros de CC+ o CC-In con fines comerciales sin evaluación patrimonial del Comité CRE.
- ✗ No puede intervenir en decisiones técnicas del Comité CRE salvo mediante mecanismos formales documentados.
- ✗ No puede aprobar comunicaciones externas del CRE que no hayan pasado por revisión de claims.

NIVEL 2 — COMITÉ CRE

Responsabilidades:

- Ejecutar el ciclo CRE completo: preparación, evaluación, decisión, implementación y cierre con acta.
- Evaluar trimestralmente el estado patrimonial del ecosistema con base en el DATA PACK y las seis macrométricas.
- Emitir resoluciones CRE con justificación, alcance, responsables y condiciones de comunicación.
- Instruir rebalances prudenciales del Activo Subyacente dentro de los límites autorizados.
- Validar la coherencia ecosistémica de CC+ y CC-In desde la perspectiva del ecosistema — no del usuario individual.
- Aprobar el CRE Score trimestral y certificar su integridad como indicador institucional.
- Elevar al Consejo CripCom cualquier tensión que requiera decisión de Nivel 1.

Autolimitaciones:

- ✗ No puede sugerir ni inducir expectativas de retorno bajo ninguna forma ni en ningún canal.
- ✗ No puede modificar la narrativa institucional del modelo CripCom ni aprobar lenguaje que la contradiga.
- ✗ No puede intervenir en la Capa Usuario ni en decisiones individuales del usuario.
- ✗ No puede alterar la regla 90/10 ni ninguno de sus mecanismos de auditoría.
- ✗ No puede actuar bajo conflicto de interés: toda situación de conflicto debe declararse y el miembro involucrado debe abstenerse.
- ✗ No puede tomar resoluciones fuera de ciclo sin abrir Acta de Excepción con justificación formal.

NIVEL 3 — ADMINISTRADORES EXTERNOS DEL ACTIVO SUBYACENTE

Responsabilidades:

- Ejecutar la política patrimonial definida por el CRE: composición, límites, criterios de rebalanceo.
- Gestionar instrumentos patrimoniales bajo criterios prudenciales, conservadores, diversificados y auditables.
- Mantener criterios de riesgo y liquidez alineados con los límites del CRE.
- Reportar periódicamente al Comité CRE con evidencia de composición, rendimiento y riesgos del portafolio.
- Operar con plena independencia respecto de los intereses comerciales de CripCom.

Autolimitaciones:

- ✗ No pueden modificar criterios del Activo Subyacente sin aprobación previa del Comité CRE.
- ✗ No pueden realizar inversiones de alto riesgo ni fuera del perfil prudencial autorizado.
- ✗ No pueden establecer comunicación comercial o narrativa con usuarios del ecosistema.
- ✗ No pueden recibir instrucciones que provengan del área comercial o de crecimiento de CripCom.
- ✗ No pueden comprometer la independencia técnica del mandato bajo ninguna circunstancia.

NIVEL 4 — AUDITOR EXTERNO INDEPENDIENTE

Responsabilidades:

- Validar el cumplimiento íntegro de la regla 90/10 con trazabilidad documental completa.
- Auditar la composición y el riesgo del Activo Subyacente conforme a los criterios prudenciales del CRE.
- Verificar la trazabilidad del flujo patrimonial institucional y la integridad de los registros.
- Certificar las métricas utilizadas en el CRE Score como base del Informe Anual.
- Emitir el Informe Anual del CRE a la comunidad CripCom bajo criterios de transparencia responsable.

Autolimitaciones:

- ✗ No participa en decisiones estratégicas ni operativas del Comité CRE.
- ✗ No modifica políticas del CRE ni emite recomendaciones de gestión del Activo Subyacente.
- ✗ No puede tener relación comercial con los administradores externos del Activo Subyacente.
- ✗ Su rol es exclusivamente de verificación independiente — no de asesoría ni de aprobación.

TRANSVERSAL — COMPLIANCE & RISK OFFICE (CRO)

Responsabilidades:

- Revisar todo lenguaje asociado al CRE, CCCoin, CC+, CC-In en cualquier canal de comunicación.
- Bloquear cualquier forma de proyección de retorno, precio futuro o garantía implícita o explícita.
- Supervisar la correcta interpretación patrimonial del modelo en todos los niveles del ecosistema.
- Validar que el Panel CRE y los extractos públicos cumplan los estándares de transparencia responsable.
- Activar el mecanismo de veto y STOP ante riesgo interpretativo, narrativo o regulatorio.
- Asegurar que la narrativa esté alineada con la distinción entre Capa CripCom y Capa Usuario.
- Registrar y escalar los incidentes de riesgo narrativo para revisión del Comité CRE.

Autolimitaciones:

- ✗ No toma decisiones patrimoniales ni de composición del Activo Subyacente.
- ✗ No puede ajustar parámetros del sistema sin mandato del Comité CRE.
- ✗ No puede aprobar comunicaciones que contradigan el marco canónico, aunque no sean financieras.
- ✗ Su rol es proteger el modelo, no operarlo.

7.4 RACI Macro — Responsabilidades por Fase del Ciclo

La siguiente tabla distribuye las responsabilidades de cada órgano en las nueve fases del ciclo formal del CRE. La lectura correcta del RACI es: quien tiene R ejecuta, quien tiene A responde institucionalmente por el resultado, quien tiene C es consultado antes de la decisión, quien tiene I es informado después.

FASE / ACCIÓN	Consejo CripCom	Comité CRE	Adm. Externos	Auditor Externo	CRO
<i>Leyenda: R = Responsable (ejecuta) A = Accountable (responde) C = Consulta I = Informado</i>					
PRE-CRE (agenda, corte de data, scope)	A/R	C	I	I	C
DATA PACK (consolidación de evidencia)	A	R	I	I	C
Evaluación de consistencia (REVIEW)	A	R	I	I	R
Sesión CRE y resoluciones (DECISION)	C	A/R	I	I	C
Plan de implementación	A	R	I	I	C
Ejecución controlada	A	R	R	I	C
Cierre de ciclo y lecciones (CLOSE)	C	A/R	I	I	C
Extracto de transparencia (PANEL CRE)	A	I	I	I	R
Auditoría (cuando aplique)	C	C	C	R	C

7.5 Mecanismo de Veto y STOP de Publicación

El CRE incorpora un mecanismo explícito de veto y STOP de publicación como salvaguarda institucional de última instancia. Este mecanismo protege al ecosistema ante el riesgo más frecuente en sistemas de gobernanza: que una decisión técnicamente correcta tenga consecuencias narrativas, regulatorias o reputacionales que no fueron evaluadas con el rigor necesario.

El veto y el STOP son dos instrumentos distintos que operan en niveles diferentes:

- **STOP de publicación:** bloquea la distribución de cualquier extracto, pieza o comunicación del CRE que no haya completado las validaciones requeridas o que presente riesgo interpretativo. Es preventivo. Lo activa el CRO de forma autónoma ante cualquier señal de riesgo, sin necesidad de aprobación previa.
- **Veto institucional:** suspende la implementación de una resolución del Comité CRE que contradiga los principios rectores, genere riesgo regulatorio material o sea incompatible con el ADN CripCom. Requiere Acta de Excepción y escalado al Consejo CripCom.

Los siguientes actores pueden activar cada instrumento:

INSTRUMENTO	PUEDA ACTIVARLO	EFEECTO INMEDIATO
STOP de publicación	CRO (autónomo) / Owner CRE / Custodia Documental	Pausa inmediata de toda distribución externa de la pieza afectada. Sin excepciones hasta resolución formal.
Veto institucional	CRO (ante riesgo de claims) / Owner CRE (ante riesgo crítico) / Auditor (ante incumplimiento de control)	Suspensión de la resolución afectada. Apertura de Acta de Excepción. Escalado al Consejo CripCom si el riesgo es de Nivel 1.

Una vez activado el STOP o el veto, el protocolo de resolución es el siguiente:

- Paso 1: documentar la activación en Acta de Excepción — qué se detectó, en qué pieza o resolución, con qué evidencia.
- Paso 2: clasificar el riesgo (narrativo, regulatorio, de coherencia documental, de claims sensibles).
- Paso 3: proponer corrección con texto exacto antes/después y justificación institucional.
- Paso 4: obtener aprobación según severidad del cambio (S0–S3 conforme al Bloque 14).
- Paso 5: implementar la corrección, actualizar la versión del documento si corresponde y reanudar con evidencia de resolución.

Regla absoluta: *Ningún STOP puede levantarse informalmente. Ningún veto puede ignorarse por urgencia comercial. Si existe presión para publicar o implementar a pesar de un STOP o veto activo, esa presión es en sí misma un indicador de riesgo que debe registrarse y escalar.*

7.6 Principios de Independencia Institucional

La gobernanza del CRE solo funciona si sus órganos operan con independencia real — no solo declarada. Los siguientes principios de independencia son condiciones estructurales del sistema, no aspiraciones:

TIPO	QUÉ PROTEGE	CÓMO SE PRESERVA
Independencia técnica	El Comité CRE no responde a incentivos comerciales, metas de crecimiento ni presiones de narrativa. Sus resoluciones se justifican con base en el estado del ecosistema, no en lo que conviene comunicar.	Separación formal entre el Comité CRE y las áreas comerciales. Las resoluciones del Comité no pueden ser instruidas por ningún área de negocio.
Independencia operativa	Los administradores externos del Activo Subyacente ejecutan la política patrimonial con plena autonomía de gestión, sin instrucciones ad hoc del ecosistema.	Mandato formal con criterios definidos por el CRE. Ausencia de línea de reporte hacia áreas comerciales de CripCom.
Independencia narrativa	El CRO y la Revisión de Claims no pueden ser presionados para aprobar comunicaciones que violen los principios del CRE, aunque provengan del Consejo o del Comité.	Derecho de veto autónomo del CRO ante riesgo de claims. Registro obligatorio de toda presión comunicacional recibida.
Independencia patrimonial	El Activo Subyacente no puede ser utilizado como herramienta comercial, argumento narrativo ni garantía implícita del CCCoin.	Regla 90/10 con trazabilidad íntegra. Prohibición explícita de vincular el Activo Subyacente con el precio del token en cualquier comunicación.
Independencia ética	Todas las decisiones del CRE deben poder pasar por una auditoría externa sin generar observaciones críticas de coherencia o de promesa implícita.	Estándar de auditoría anual. Política de conflicto de interés obligatoria para todos los miembros del Comité CRE.

7.7 Estándar de Trazabilidad — El Acta CRE

La trazabilidad no es un atributo abstracto del CRE: es el conjunto de documentos concretos que evidencian que el sistema funciona. El instrumento central de trazabilidad es el Acta CRE, emitida en cada ciclo formal del sistema.

El Acta CRE no es un resumen de conversaciones. Es el registro oficial de resoluciones institucionales con sus justificaciones, alcances, responsables y condiciones de implementación. Sin Acta, no hay ciclo CRE — hay reunión. La diferencia entre una reunión y un ciclo CRE es exactamente el Acta.

El estándar mínimo del Acta CRE incluye los siguientes campos obligatorios:

CAMPO OBLIGATORIO	DESCRIPCIÓN Y CRITERIO
Identificación del ciclo	Número de ciclo (Qx-AAAA o Año-AAAA), tipo (trimestral / anual / excepción) y fecha de emisión del Acta.
Asistentes y roles	Nombre y rol de cada participante. Identificación del Owner CRE que preside y firma el Acta.
Alcance del ciclo	Qué secciones, componentes o riesgos fueron revisados en este ciclo. Scope freeze documentado desde la fase PRE-CRE.
Corte de data	Fecha exacta del corte de datos utilizado, fuentes autorizadas y responsable de la integridad del DATA PACK.
Evidencias revisadas	Lista de documentos, métricas y registros analizados durante la evaluación. Referencia al DATA PACK sellado.
Hallazgos clave	Síntesis de las observaciones más relevantes del ciclo, incluyendo tensiones de coherencia, riesgos detectados y señales de cualquier tipo.
Resoluciones (tabla)	Tabla con: ID de resolución, descripción, justificación institucional, responsable de implementación, plazo y condiciones de comunicación cuando aplique.
Checklist de claims	Confirmación explícita de que las resoluciones y los extractos previstos del ciclo han sido revisados por el CRO y no presentan riesgo de claims.
Cierre y firma	Firma o aprobación formal del Owner CRE y del representante del CRO. Fecha de cierre del ciclo. Referencia al próximo ciclo programado.

Regla de trazabilidad: *Si una resolución CRE no aparece en un Acta CRE con todos los campos obligatorios completos, esa resolución no existe institucionalmente. Puede haberse tomado, comunicado e incluso implementado — pero sin Acta, no tiene validez como decisión del CRE.*

7.8 Reuniones, Quórum y Cadencia de Gobernanza

El CRE opera bajo una cadencia de gobernanza que complementa la cadencia operativa del sistema. Esta cadencia define los momentos formales en que los órganos se reúnen, deciden y registran:

- Control mensual: reunión de consistencia entre el Owner CRE, la Revisión Técnica y el CRO. Objetivo: verificar que la operación del mes es coherente con las resoluciones vigentes. Resultado: minuta mensual (no Acta completa).
- Ciclo trimestral: sesión formal del Comité CRE con el proceso completo de 8 pasos (Bloque 8). Resultado: Acta CRE completa con resoluciones.
- Revisión anual: sesión mayor del Comité CRE con auditoría externa, recalibración de políticas y gobernanza, y actualización documental cuando corresponda. Resultado: Acta Anual del CRE e Informe Anual público.

El quórum mínimo para que una sesión del Comité CRE produzca resoluciones institucionales válidas requiere la presencia del Owner CRE, al menos un miembro de Revisión Técnica y el representante del CRO. Sin este quórum, la sesión puede ocurrir como sesión de trabajo — pero no puede producir resoluciones con validez institucional.

7.9 Criterio de Lectura del Presente Bloque

El Bloque 7 describe la gobernanza del CRE: los cinco órganos con sus responsabilidades y autolimitaciones, el RACI que distribuye esas responsabilidades por fase del ciclo, el mecanismo de veto y STOP, los principios de independencia y el estándar de acta. Junto con el Bloque 6 (arquitectura) y el Bloque 8 (operación), forma el núcleo institucional del WPI.

La gobernanza aquí descrita no es un organigrama: es la estructura que convierte la arquitectura del CRE en un sistema gobernable, trazable y verificable. Cada órgano tiene un mandato claro y una autolimitación explícita. Cada fase del ciclo tiene responsables identificados. Cada decisión relevante tiene evidencia que la respalda.

Criterio de consistencia: *La gobernanza del CRE es el mecanismo que hace real la declaración de existencia del Bloque 3. Sin gobernanza, el CRE es una arquitectura sin operación. Con gobernanza, es un sistema institucional verificable. Los órganos aquí descritos son los que convierten los principios del Bloque 5 y la arquitectura del Bloque 6 en decisiones trazables con evidencia auditada.*

Criterio de lectura del presente bloque: *El Bloque 7 desarrolla la gobernanza del CRE en nueve dimensiones: principio rector, cinco órganos institucionales con responsabilidades y autolimitaciones explícitas, RACI macro por fase del ciclo, mecanismo de veto y STOP, principios de independencia institucional, estándar de trazabilidad y acta CRE, cadencia de reuniones y quórum. Es la dimensión humana e institucional de la arquitectura descrita en el Bloque 6.*

BLOQUE 8 — OPERACIÓN ESTRUCTURAL Y DISCIPLINA DE FUNCIONAMIENTO

Este bloque describe cómo opera el CRE a nivel ejecutivo: las cuatro cadencias, el pipeline de ocho pasos con sus controles, evidencias obligatorias y responsables, los triggers de activación intra-ciclo, la gestión de excepciones y los KPI de proceso. Es la traducción de la arquitectura y la gobernanza en ritmo operativo real.

8.1 Función del Presente Bloque

Los Bloques 6 y 7 describieron la arquitectura y la gobernanza del CRE: cómo está organizado el sistema y quién lo opera. Este bloque describe cómo funciona: con qué ritmo, bajo qué proceso, con qué controles y con qué evidencias.

La distinción entre arquitectura y operación es importante. La arquitectura define las capas y sus relaciones. La gobernanza define los roles y sus responsabilidades. La operación define los pasos concretos que convierten los principios, las capas y los roles en ciclos reales con actas, evidencias y resoluciones documentadas. Sin operación, la arquitectura y la gobernanza son una descripción institucional — valiosa pero incompleta. Con operación, son un sistema que puede auditarse, demostrarse y mejorarse.

Este bloque está organizado en cuatro dimensiones: las cadencias operativas (cuándo actúa el CRE), el pipeline de ocho pasos (cómo actúa), los triggers de activación intra-ciclo (cuándo actúa fuera de cadencia) y los KPI de proceso (cómo mide su propia disciplina). Al final se describe la gestión de excepciones como mecanismo que permite al sistema responder a lo imprevisto sin perder institucionalidad.

8.2 Las Cuatro Cadencias Operativas del CRE

El CRE no opera de forma reactiva ni improvisada. Opera bajo cuatro cadencias definidas que establecen los momentos en que el sistema evalúa, decide y registra. Estas cadencias son complementarias — no excluyentes — y su valor reside en su regularidad: el ecosistema sabe cuándo el CRE actúa, cómo actúa y qué produce cada vez que actúa.

CADENCIA	OBJETIVO	OUTPUTS REQUERIDOS	EVIDENCIA MÍNIMA
Monitoreo continuo (diario / semanal)	Detectar anomalías, verificar integridad operativa y asegurar que no existan señales de riesgo que requieran activación de trigger.	Bitácora de monitoreo con hallazgos y acciones. Alertas documentadas cuando aplique.	Bitácora CRE-MON con timestamp, responsable, hallazgos y acciones. Sin anomalías: registro de conformidad.
Control mensual	Revisar consistencia de la ejecución del mes respecto de las resoluciones vigentes y verificar el estado de los límites de comunicación.	Minuta mensual CRE. Backlog de mejoras si aplica.	Minuta firmada. Tablero mensual sellado con corte de data. Registro de incidencias si las hubiere.
Ciclo trimestral	Evaluación formal del estado	Acta CRE trimestral con	Acta CRE completa (campos

CADENCIA	OBJETIVO	OUTPUTS REQUERIDOS	EVIDENCIA MÍNIMA
(Ciclo CRE formal)	patrimonial del ecosistema, emisión de resoluciones CRE y cierre con Acta completa.	resoluciones. Plan de implementación. Extracto de transparencia cuando aplique.	obligatorios del Bloque 7). DATA PACK sellado. Checklist de claims aprobado. Registro de cierre.
Revisión anual	Recalibración de gobernanza, políticas y límites prudenciales. Auditoría externa. Actualización documental controlada cuando corresponda.	Acta Anual del CRE. Informe Anual público. Actualizaciones documentales con control de cambios.	Acta Anual. Informe de auditoría externa. Release Notes si hubo cambios documentales. Effective Dates actualizadas.

8.3 Pipeline Operativo del CRE — Los Ocho Pasos

El pipeline describe el proceso estándar del ciclo formal trimestral del CRE, paso a paso, con sus objetivos, entradas, acciones clave, evidencias requeridas y controles de cierre. Este proceso es el núcleo operativo del sistema: cada vez que el Comité CRE ejecuta un ciclo trimestral, sigue este pipeline en su integridad.

La secuencia es obligatoria. Los pasos no pueden saltarse ni reordenarse salvo en ciclos de excepción formalmente documentados. Cada paso genera evidencia que es la entrada del paso siguiente.

PASO 1 — PRE-CRE — Preparación del ciclo

Objetivo:

Iniciar el ciclo con alcance claro, responsables definidos y fuentes de datos autorizadas. El scope freeze en esta fase evita que el ciclo se expanda o desvíe durante su ejecución.

Entradas:

- Calendario CRE vigente con fecha del ciclo.
- Acta del ciclo anterior y backlog de resoluciones pendientes.
- Registro de cambios documentales ocurridos desde el último ciclo.
- Lista de riesgos identificados en el monitoreo continuo.

Acciones clave:

- Definir agenda del ciclo con secciones a revisar y tiempo estimado.
- Identificar y confirmar a todos los responsables y sus roles en este ciclo específico.
- Fijar el corte de data: fecha exacta, fuentes autorizadas y responsable de integridad.
- Declarar el scope freeze: el alcance del ciclo queda congelado y no puede modificarse sin Acta de Ajuste.
- Emitir el Paquete PRE-CRE para distribución a todos los participantes.

Evidencia requerida:

- ✓ Paquete PRE-CRE: agenda + corte de data + responsables + scope.
- ✓ Registro de distribución del paquete a todos los participantes.
- ✓ Confirmación de aceptación del scope por el Owner CRE.

Control gate: *Scope freeze confirmado. Sin scope aprobado, el ciclo no avanza.*

PASO 2 — DATA PACK — Consolidación de evidencia

Objetivo:

Producir un paquete de evidencia íntegro, trazable y con integridad verificada que sirva como base objetiva de toda la evaluación del ciclo.

Entradas:

- Fuentes de datos autorizadas definidas en el PRE-CRE.
- Métricas del ciclo anterior como referencia de comparación.
- Registros de incidencias del monitoreo continuo del período.

Acciones clave:

- Consolidar métricas ecosistémicas agregadas según las seis macrométricas del CRE.
- Ejecutar validaciones de integridad sobre cada fuente de datos.
- Registrar el origen, timestamp y responsable de cada dato incluido.
- Sellar el DATA PACK con identificador único e integridad verificada.
- Distribuir el DATA PACK sellado a todos los participantes con al menos 48 horas de anticipación a la sesión.

Evidencia requerida:

- ✓ DATA PACK sellado: tablero + anexos + definiciones de corte.
- ✓ Sello de integridad con hash o identificador interno.
- ✓ Log de validaciones de integridad ejecutadas.
- ✓ Registro de distribución anticipada.

Control gate: *Data integrity gate: si la integridad de alguna fuente no puede verificarse, esa métrica se excluye del ciclo con nota formal. El ciclo no avanza con datos sin integridad confirmada.*

PASO 3 — REVIEW — Evaluación de consistencia

Objetivo:

Evaluar si el comportamiento del ecosistema durante el período es consistente con las reglas vigentes, los límites prudenciales y los principios del CRE. Identificar tensiones antes de que se conviertan en riesgos sistémicos.

Entradas:

- DATA PACK sellado del Paso 2.
- Límites prudenciales y políticas vigentes de la Capa Normativa.
- Matriz de claims Permitido/Prohibido/Condicionado del Bloque 4.
- Cambios documentales ocurridos desde el último ciclo.

Acciones clave:

- Revisar coherencia entre cada métrica del DATA PACK y los límites y políticas vigentes.
- Identificar desviaciones operativas: métricas fuera de rango, incumplimientos de proceso, gaps de trazabilidad.
- Levantar riesgos de interpretación: afirmaciones circulando en canales externos que podrían inducir expectativas indebidas.
- Evaluar el impacto ecosistémico del comportamiento agregado de CC+ y CC-In sobre la estabilidad patrimonial.
- Preparar el Informe de Revisión con hallazgos priorizados por gravedad.

Evidencia requerida:

- ✓ Informe de Revisión: hallazgos + desviaciones + riesgos de interpretación + recomendaciones.
- ✓ Referencias explícitas a las fuentes del DATA PACK que sustentan cada hallazgo.
- ✓ Clasificación de hallazgos por prioridad: crítico / alto / medio / bajo.

Control gate: *Checklist de coherencia documental (Bloque 14) + checklist de claims (Bloque 4). Si existe riesgo crítico de interpretación, el CRO activa STOP de comunicación antes de que el ciclo avance.*

PASO 4 — DECISION — Sesión CRE y resoluciones

Objetivo:

Deliberar sobre los hallazgos del REVIEW, aprobar o rechazar resoluciones propuestas y documentarlas con justificación, alcance y responsables. Es el corazón decisional del ciclo.

Entradas:

- Informe de Revisión del Paso 3.
- Backlog de resoluciones pendientes de ciclos anteriores.
- Prioridades estratégicas del Consejo CripCom vigentes.

Acciones clave:

- Presentar y debatir los hallazgos del Informe de Revisión con todos los participantes del quórum.
- Proponer resoluciones para cada hallazgo que las requiera: ajuste patrimonial, corrección narrativa, actualización documental.
- Aprobar, rechazar o posponer cada resolución con justificación explícita.
- Definir para cada resolución aprobada: alcance, responsable de implementación, plazo y condiciones de comunicación.
- Aplicar doble validación (cuatro ojos): validación técnica + validación de claims/riesgo.
- Verificar que ninguna resolución contradiga los principios rectores del Bloque 5 ni el canon A0.

Evidencia requerida:

- ✓ Acta CRE con todas las resoluciones aprobadas, rechazadas y pospuestas.
- ✓ Evidencia de doble validación (firmas o registros de aprobación técnica y de claims).
- ✓ Justificación de cada decisión con referencia al hallazgo que la originó.

Control gate: *Regla de cuatro ojos: ninguna resolución puede aprobarse sin validación técnica Y validación de claims. Si el CRO veta una resolución, se documenta en el Acta y se escala si corresponde.*

PASO 5 — IMPLEMENT PLAN — Plan de implementación

Objetivo:

Convertir las resoluciones del Acta CRE en tareas ejecutables con owner, plazo, validaciones y criterios de éxito. Sin plan de implementación, las resoluciones quedan como intención — no como compromiso institucional.

Entradas:

- Acta CRE con resoluciones aprobadas del Paso 4.
- Recursos y capacidades disponibles del período.

Acciones clave:

- Descomponer cada resolución en tareas concretas con owner y fecha de cumplimiento.
- Definir la validación de cierre para cada tarea: ¿cómo se sabrá que está completa?
- Identificar si alguna resolución genera cambio documental y preparar el flujo de control de cambios correspondiente.
- Definir las condiciones de comunicación para cada resolución: qué puede decirse externamente, cuándo y en qué canal.
- Distribuir el Plan de Implementación a todos los responsables y al Owner CRE.

Evidencia requerida:

- ✓ Plan de Implementación: tabla de tareas con owner, plazo y criterio de cierre.
- ✓ Identificación de cambios documentales pendientes con severidad preliminar.
- ✓ Confirmación de distribución a responsables.

Control gate: *Change control gate: cualquier tarea que implique cambio documental debe tener versión, severidad y Effective Date antes de ejecutarse.*

PASO 6 — EXECUTION — Ejecución controlada

Objetivo:

Implementar las resoluciones del plan sin romper reglas ni abrir riesgos interpretativos. La ejecución no es solo hacer: es hacer con evidencia y con control de impacto.

Entradas:

- Plan de Implementación del Paso 5.
- Protocolos técnicos y documentales aplicables a cada tarea.

Acciones clave:

- Ejecutar cada tarea conforme a su alcance y criterio de cierre definidos.
- Documentar la evidencia de cada tarea completada: registros, capturas, logs, verificaciones.
- Verificar que los resultados son de proceso (no de precio ni de resultado financiero).
- Comunicar externamente solo lo que fue validado en el Plan de Implementación con aprobación de claims.
- Registrar cualquier desviación respecto del plan con su justificación y propuesta de ajuste.

Evidencia requerida:

- ✓ Registro de Ejecución: bitácora de tareas completadas con evidencias.
- ✓ Evidencias individuales por tarea: registros, capturas, logs.
- ✓ Registro de desviaciones si las hubiere, con justificación y ajuste propuesto.

Control gate: *Aprobación de cierre por Owner CRE antes de que la tarea se marque como completada. Sin aprobación del*

Owner, la tarea sigue abierta.

PASO 7 — CLOSE — Cierre, auditoría y lecciones

Objetivo:

Cerrar el ciclo con trazabilidad completa, capturar aprendizajes institucionales y preparar el backlog del siguiente ciclo. Un ciclo sin cierre formal es un ciclo incompleto.

Entradas:

- Registro de Ejecución del Paso 6.
- Acta CRE del ciclo con todas las resoluciones y sus estados de implementación.
- Backlog del ciclo anterior como referencia de continuidad.

Acciones clave:

- Verificar que todas las resoluciones tienen estado definido: implementada, en curso o pospuesta con justificación.
- Ejecutar auditoría interna del ciclo cuando el calendario lo indique.
- Capturar lecciones institucionales: qué funcionó, qué no, qué mejora en el próximo ciclo.
- Actualizar el backlog para el siguiente ciclo con items pendientes y nuevos.
- Emitir el Acta de Cierre del ciclo con firma del Owner CRE.

Evidencia requerida:

- ✓ Acta de Cierre del ciclo con estado de cada resolución.
- ✓ Reporte de auditoría interna cuando aplique.
- ✓ Registro de lecciones del ciclo.
- ✓ Backlog actualizado para el próximo ciclo.

Control gate: *Ningún item queda sin dueño. Si una resolución no puede cerrarse en el ciclo, pasa al backlog del siguiente con justificación formal documentada en el Acta de Cierre.*

PASO 8 — PUBLIC EXTRACT — Transparencia responsable

Objetivo:

Publicar los extractos del ciclo que cumplan los criterios de transparencia responsable. Este paso no es opcional cuando el ciclo produce información que puede comunicarse públicamente — es obligatorio para mantener la promesa de transparencia del CRE.

Entradas:

- Acta CRE cerrada y aprobada.
- Política de Exposición (PPX) y matriz de claims del Bloque 4.
- Validación del CRO sobre el extracto propuesto.

Acciones clave:

- Redactar el extracto del ciclo en lenguaje de proceso, sin fórmulas sensibles ni métricas interpretables como señales

de mercado.

- Someter el extracto a la validación de claims del CRO: prueba de lectura universal aplicada a cada párrafo.
- Obtener aprobación del Owner CRE sobre el extracto final.
- Publicar en el canal autorizado (Panel CRE) con fecha, referencia al ciclo y disclaimer institucional.
- Registrar la pieza publicada con su versión, canal, fecha y responsable de publicación.

Evidencia requerida:

- ✓ Extracto público aprobado con evidencia de validación de claims.
- ✓ Registro de publicación: canal, fecha, versión, responsable.
- ✓ Pieza archivada en Biblioteca Corporativa como vd.NNN del ciclo.

Control gate: *STOP automático si cualquier frase del extracto puede interpretarse como promesa de resultado financiero. No hay publicación sin aprobación del CRO. Sin Acta cerrada, no hay extracto.*

8.4 Evidencias Obligatorias del Ciclo Completo

Para que un ciclo CRE se considere ejecutado institucionalmente, deben existir todas las siguientes evidencias. La ausencia de cualquiera de ellas no cierra el ciclo — lo deja incompleto con las implicancias correspondientes para la trazabilidad del sistema.

EVIDENCIA		CRITERIO DE COMPLETITUD
1	Paquete PRE-CRE	Agenda + corte de data + responsables + scope freeze firmado. Distribuido con anticipación suficiente.
2	DATA PACK sellado	Tablero de métricas + anexos + sello de integridad + log de validaciones. Distribuido con 48h de anticipación.
3	Informe de Revisión	Hallazgos + desviaciones + riesgos de interpretación + recomendaciones. Con referencias al DATA PACK.
4	Acta CRE	Todos los campos obligatorios del Bloque 7 completos. Resoluciones con justificación, responsable y plazo. Firmada por Owner CRE y CRO.
5	Plan de Implementación	Tareas con owner, plazo y criterio de cierre. Cambios documentales identificados con severidad.
6	Registro de Ejecución	Evidencias por tarea completada. Desviaciones documentadas si las hubiere.
7	Acta de Cierre del ciclo	Estado de cada resolución. Lecciones del ciclo. Backlog actualizado. Firmada por Owner CRE.

EVIDENCIA		CRITERIO DE COMPLETITUD
8	Extracto público aprobado (cuando aplique)	Texto aprobado por CRO y Owner CRE. Publicado en canal autorizado. Registrado en Biblioteca con versión vd.NNN.

8.5 Triggers de Activación Intra-Ciclo

Además de las cuatro cadencias definidas, el CRE incorpora un sistema de triggers que activan mini-ciclos de evaluación y corrección cuando se detectan señales de riesgo entre ciclos formales. Los triggers no reemplazan el ciclo trimestral: lo complementan. Su función es garantizar que el CRE pueda responder a tensiones emergentes sin esperar a la próxima cadencia formal.

Cada trigger genera un mini-ciclo CRE: un proceso abreviado de análisis, resolución y registro que sigue la lógica del pipeline completo pero con alcance limitado al riesgo específico que lo activó.

TRIGGER	SE ACTIVA CUANDO...	MINI-CICLO CRE — ACCIONES INMEDIATAS
T1 — Estabilidad patrimonial	Alguna de las seis macrométricas del CRE Score se acerca a sus límites prudenciales. Señales de inestabilidad en la composición del Activo Subyacente. Tensiones en el flujo 90/10.	Análisis inmediato de la métrica en cuestión con datos actualizados. Evaluación de si el límite puede alcanzarse antes del próximo ciclo trimestral. Si el riesgo es inminente: convocatoria de sesión extraordinaria del Comité CRE con Acta de Excepción.
T2 — Liquidez patrimonial	Tensiones de liquidez en el Activo Subyacente. Vencimientos no alineados con el perfil prudencial. Cambios abruptos en tasas o spreads que afectan la composición del portafolio.	Consulta inmediata con los administradores externos. Evaluación de la necesidad de rebalanceo de emergencia. Documentación en bitácora de monitoreo con escalado al Comité CRE si el riesgo supera umbrales internos.
T3 — Riesgo narrativo	Una comunicación interna o externa del ecosistema puede inducir interpretación financiera. Aparece lenguaje ambiguo en canales de RRSS, soporte o materiales de aliados. Se detecta riesgo reputacional o regulatorio emergente.	Activación inmediata de STOP de publicación por el CRO. Revisión de la pieza o comunicación afectada. Corrección antes de reanudar. Registro en bitácora de incidencias narrativas con referencia al canal y la pieza. Escalado al Comité CRE si el incidente tiene alcance sistémico.
T4 — Coherencia ecosistémica	Desalineación detectada entre el comportamiento agregado de CC+ o CC-In y la estabilidad patrimonial del ecosistema. Patrones de uso que podrían generar tensiones no anticipadas en las métricas del CRE.	Análisis de impacto ecosistémico del comportamiento observado. Evaluación de si los parámetros de CC+ o CC-In requieren ajuste prudencial. Consulta con el Comité CRE si el ajuste supera el nivel operativo de monitoreo.

TRIGGER	SE ACTIVA CUANDO...	MINI-CICLO CRE — ACCIONES INMEDIATAS
T5 — Riesgo operacional	Fallos en procesos internos del CRE. Pérdida de trazabilidad en algún registro. Inconsistencias en sistemas de datos. Incumplimiento detectado en el proceso de ejecución de resoluciones.	Documentación inmediata del fallo en bitácora operacional. Análisis de causa raíz. Evaluación de impacto sobre la integridad de las evidencias del ciclo en curso. Corrección documentada antes de continuar con el pipeline.

8.6 Gestión de Excepciones

Una excepción CRE ocurre cuando el sistema necesita actuar fuera de su cadencia normal o cuando una circunstancia no prevista requiere una respuesta institucional antes del próximo ciclo formal. Las excepciones son parte del diseño del sistema — no fallas en él. Lo que convierte una excepción en un riesgo institucional no es su existencia, sino su tratamiento informal.

Toda excepción CRE requiere Acta de Excepción con los mismos estándares de trazabilidad que el Acta CRE de ciclo formal. Las siguientes situaciones califican como excepción:

- Riesgo narrativo o regulatorio emergente que requiere resolución antes del próximo ciclo trimestral.
- Tensión patrimonial severa que exige decisión sobre el Activo Subyacente fuera de cadencia.
- Inconsistencia documental crítica que bloquea la operación del ecosistema.
- Evento externo significativo (cambio regulatorio, contingencia reputacional, evento macroeconómico de impacto directo) que requiere evaluación inmediata.

El protocolo de excepción sigue estos pasos:

- Paso 1: documentar el evento que origina la excepción — qué ocurrió, cuándo, con qué evidencia de riesgo.
- Paso 2: activar STOP de publicación si el evento tiene componente narrativo o de claims.
- Paso 3: abrir Acta de Excepción con alcance acotado al riesgo específico — no ampliar el alcance más allá de lo necesario.
- Paso 4: convocar al quórum mínimo del Comité CRE para resolver sobre el alcance de la excepción.
- Paso 5: implementar la resolución con el mismo estándar de evidencia que en un ciclo formal.
- Paso 6: reanudar la operación normal y registrar la excepción en el backlog del próximo ciclo trimestral.

Regla de excepciones: *Una excepción no puede usarse para saltarse controles, aprobar resoluciones informalmente ni publicar sin validación de claims. Si hay urgencia, hay urgencia — y hay Acta de Excepción. La urgencia no suspende los principios del Bloque 5.*

8.7 KPI de Proceso — Cómo el CRE Mide su Propia Disciplina

El CRE se mide a sí mismo con indicadores de proceso y disciplina institucional — no con indicadores financieros. Estos KPI no miden el desempeño del ecosistema patrimonial: miden si el CRE opera con la disciplina que sus principios exigen. Son de uso exclusivo interno y no deben publicarse como argumentos de valorización ni de solidez de inversión.

KPI DE PROCESO	LO QUE MIDE	FRECUENCIA
% de ciclos cerrados con evidencia completa	Mide si el CRE completa sus ciclos con las 8 evidencias obligatorias. Un ciclo sin evidencia completa es un ciclo no ejecutado institucionalmente.	Trimestral
% de resoluciones implementadas en plazo	Mide si las decisiones del Comité CRE se traducen en acción dentro del plazo definido en el Plan de Implementación.	Trimestral
Número de incidencias narrativas prevenidas (STOP a tiempo)	Mide la efectividad del CRO en detectar riesgo interpretativo antes de la publicación. Un STOP a tiempo es mejor que una corrección post-publicación.	Mensual
% de cambios documentales con control formal (versión + Effective Date + Release Notes)	Mide la disciplina de control de cambios. Un cambio sin versión ni Effective Date no existe institucionalmente.	Por cambio
Tiempo promedio de resolución de excepciones	Mide la capacidad de respuesta del sistema ante situaciones no previstas. Excepciones que se extienden más allá del período razonable son señales de riesgo institucional.	Por excepción
% de sesiones del Comité CRE con quórum completo	Mide la participación real de los órganos de gobernanza. Un Comité que opera sin quórum completo no produce resoluciones con plena validez institucional.	Trimestral
Hallazgos de auditoría externa — observaciones críticas	Mide el resultado de la auditoría anual. Cero observaciones críticas es el estándar objetivo. Observaciones medias o menores son oportunidades de mejora.	Anual

Principio de medición: *Los KPI del CRE miden disciplina, no rendimiento. Un CRE con KPI perfectos en un ciclo de mercado bajista es institucionalmente más sólido que un CRE con KPI deteriorados en un ciclo alcista. La disciplina de proceso no depende del contexto externo.*

8.8 Criterio de Lectura del Presente Bloque

El Bloque 8 traduce la arquitectura y la gobernanza del CRE en operación real: cuatro cadencias, ocho pasos con controles y evidencias, cinco triggers de activación intra-ciclo, un protocolo de excepciones y siete KPI de proceso. Es el bloque más operativo del WPI y el que convierte el CRE de un sistema declarativo en un sistema ejecutable y auditable.

La operación aquí descrita no es un ideal aspiracional: es el estándar mínimo que hace del CRE un mecanismo institucional verificable. Cualquier ciclo del CRE que no cumpla con este estándar no es un ciclo del CRE — es una reunión sin valor institucional.

Criterio de consistencia: *Toda descripción de la operación del CRE en materiales derivados (web, RRSS, FAQ, scripts) debe ser compatible con el pipeline de ocho pasos aquí descrito. Si un extracto describe el CRE como un proceso más simple, más rápido o menos riguroso que el aquí formulado, ese extracto subestima el sistema y debe corregirse. El rigor operativo del CRE es parte de su valor institucional — no un obstáculo a su comunicación.*

Criterio de lectura del presente bloque: *El Bloque 8 desarrolla la operación del CRE en ocho dimensiones: función del bloque, cuatro cadencias con outputs y evidencias, pipeline de ocho pasos con objetivo/entradas/acciones/evidencias/control gate para cada uno, tabla de ocho evidencias obligatorias del ciclo completo, cinco triggers de activación con mini-ciclo, gestión de excepciones con protocolo formal y siete KPI de proceso con frecuencia. Es el bloque de referencia para equipos técnicos, auditores y cualquier actor que necesite entender cómo funciona el CRE en la práctica.*

BLOQUE 9 — TRANSPARENCIA RESPONSABLE, TRAZABILIDAD Y VERIFICABILIDAD

Este bloque define qué puede mostrarse públicamente sobre el CRE, bajo qué criterios, con qué frecuencia y con qué controles. Establece los tres principios de transparencia, los dos niveles del sistema (interno y público), el Panel CRE como interfaz oficial, las reglas de comunicación por canal, la política de evidencia pública y los disclaimers institucionales listos para uso.

9.1 Función del Presente Bloque

Los bloques anteriores describieron cómo opera el CRE internamente: su arquitectura, su gobernanza y su pipeline de ocho pasos. Este bloque responde una pregunta diferente: de todo lo que el CRE hace, ¿qué puede y debe mostrarse al exterior, y bajo qué forma?

La transparencia del CRE no es un atributo de imagen ni una concesión comunicacional. Es una función institucional con reglas propias, límites explícitos y responsables formales. Un sistema de gobernanza que no comunica nada sobre sí mismo no genera confianza. Pero un sistema que comunica sin criterio genera algo peor: expectativas que no puede respaldar.

El CRE adopta un modelo de transparencia responsable: informa lo que puede ser entendido correctamente sin generar lecturas especulativas, y reserva lo que, publicado sin contexto suficiente o en manos de un lector no especializado, podría convertirse en argumento de inversión, señal de precio o promesa implícita de resultado.

Este bloque se organiza en cinco dimensiones: los principios de transparencia, los dos niveles del sistema (interno y público), el Panel CRE como interfaz oficial, las reglas de comunicación por canal y la política de evidencia pública. Al final se formulan los disclaimers institucionales listos para uso en cada contexto.

9.2 Los Tres Principios de Transparencia Responsable

La transparencia del CRE está gobernada por tres principios que operan simultáneamente. Ninguno puede sacrificarse en favor de otro, y su aplicación conjunta es la condición que distingue la transparencia responsable de la transparencia irrestricta o de la opacidad.

Principio 1 — Transparencia patrimonial, no financiera: *El CRE comunica el funcionamiento del ecosistema — sus ciclos, su gobernanza, su coherencia — no su rendimiento. No se presentan variaciones de precio, retornos, yields ni proyecciones. La pregunta que guía cada publicación es: ¿describe esto cómo funciona el sistema o cómo desempeña el activo? Solo la primera categoría es publicable.*

Principio 2 — Transparencia ecosistémica, no individual: *Toda información publicada se refiere al funcionamiento consolidado del ecosistema, nunca a comportamientos, posiciones o resultados de usuarios individuales. El CRE no publica ni puede publicar información que identifique, revele o insinúe la situación patrimonial de ningún participante del ecosistema.*

Principio 3 — Transparencia contextualizada, no numérica: *Los datos del CRE se presentan siempre con explicaciones institucionales que permiten comprender su naturaleza patrimonial y evitar inferencias financieras. Un dato sin contexto en el entorno del CRE es más peligroso que ningún dato. La contextualización no es decorativa: es la condición de la transparencia responsable.*

9.3 Dos Niveles de Transparencia — Interno y Público

El sistema de transparencia del CRE opera en dos niveles con funciones, audiencias y contenidos distintos. La distinción entre ambos no es de jerarquía: es de propósito. Lo que es apropiado para el nivel interno puede ser inapropiado para el nivel público — no porque sea incorrecto, sino porque sin el contexto adecuado puede ser malinterpretado.

NIVEL	QUÉ INCLUYE	A QUIÉN APLICA
Nivel interno (completo y controlado)	Detalle técnico completo de las seis macrométricas y sus umbrales. Fórmulas del CRE Score y parámetros de ponderación. Límites prudenciales exactos del Activo Subyacente. Triggers con sus umbrales cuantitativos de activación. Actas CRE completas con resoluciones y justificaciones. Informes de auditoría interna con observaciones detalladas.	Comité CRE, Consejo CripCom, Compliance & Risk Office, Auditor Externo Independiente, Administradores Externos del Activo Subyacente. Acceso controlado con registro de consultas.
Nivel público (extracto responsable)	Estado del ciclo CRE (en curso / cerrado). Confirmación de emisión de Acta CRE (sí/no, sin contenido). Descripción del pipeline en lenguaje de proceso. Principios de gobernanza y control. Rangos del CRE Score con explicación educativa. Narrativa del estado patrimonial del ecosistema sin cifras de retorno. Confirmación de auditoría externa (sí/no, sin detalle financiero).	Usuarios del ecosistema, comunidad, aliados, embajadores, público general interesado en el modelo CripCom. Publicado en el Panel CRE y materiales educativos derivados.

La regla que gobierna la frontera entre ambos niveles es simple: si un dato puede ser usado por un lector razonable para tomar una decisión de compra, venta o posicionamiento en el CCCoin, ese dato no pertenece al nivel público. No importa que el dato sea correcto, que el ecosistema tenga buenas noticias o que publicarlo parezca conveniente para la narrativa. La prueba es la interpretación posible del lector — no la intención del publicador.

9.4 El Panel CRE — Interfaz Oficial de Transparencia Patrimonial

El Panel CRE es la única fuente autorizada de información patrimonial publicada al usuario. No es un dashboard de inversiones. No es una herramienta de análisis financiero. No muestra desempeño, rendimientos ni proyecciones. Su función es educativa, institucional y orientada a comprensión del proceso — no a inducción de decisiones de mercado.

SECCIÓN DEL PANEL	CONTENIDO PERMITIDO ✓	CONTENIDO PROHIBIDO X
Estado del ciclo CRE	Indicación de si el ciclo está en curso o cerrado. Período del ciclo (Qx-AAAA). Fecha estimada del próximo ciclo.	Fechas exactas de sesiones del Comité CRE que puedan leerse como catalizadores de decisiones de mercado.
Confirmación de Acta	Confirmación de que se emitió Acta CRE en el ciclo cerrado. Sin detalle de resoluciones.	Contenido de las resoluciones, hallazgos específicos ni datos del DATA PACK.
CRE Score	Rango del CRE Score (A/B/C/D) con explicación educativa de qué significa cada rango. Tendencia cualitativa si aplica.	Valor numérico exacto del CRE Score. Comparaciones con períodos anteriores que puedan leerse como trayectoria de precio.
Estado del Activo Subyacente	Descripción cualitativa de la composición: tipos de activos, criterios prudenciales, principio de diversificación. Sin cifras de rendimiento.	Retornos del Activo Subyacente. Yields. Comparaciones con benchmarks financieros. Nombres de emisores o instrumentos específicos.
Regla 90/10	Confirmación de que la regla 90/10 fue aplicada en el período. Explicación educativa de qué es y por qué existe.	Monto exacto destinado al Activo Subyacente. Equivalencia en precio de CCCoin. Presentación como 'garantía' o 'respaldo'.
Auditoría	Confirmación de que la auditoría externa anual fue completada. Nombre del auditor si fue publicado. Sin detalle de observaciones.	Observaciones específicas del auditor. Métricas auditadas con valores. Comparación de resultados entre años.
Narrativa educativa	Explicación del CRE en lenguaje de proceso: disciplina, ciclo, gobernanza, trazabilidad, prudencia. Sin términos financieros.	Lenguaje de rendimiento, apreciación, valorización, señal o cualquier término que induzca expectativa de resultado económico.

9.5 Política de Comunicación por Canal

La política de transparencia del CRE no es uniforme para todos los canales. Cada canal tiene una audiencia con distintas características de lectura, un contexto de consumo diferente y un riesgo interpretativo específico. La política por canal define qué puede decirse en cada contexto, bajo qué formato y con qué controles previos.

CANAL	FUNCIÓN EN EL ECOSISTEMA CRE	REGLAS ESPECÍFICAS
Web / Biblioteca pública	Fuente de referencia institucional. Primer contacto para reguladores, inversores y aliados.	Siempre incluir 'qué es / qué no es' del CRE. Lenguaje de proceso, nunca de resultado. Toda mención a revalorización con contexto de madurez estructural y disclaimer. Sin proyecciones ni escenarios hipotéticos de valor. CTA orientado a comprensión, no a urgencia de

CANAL	FUNCIÓN EN EL ECOSISTEMA CRE	REGLAS ESPECÍFICAS
		compra.
Panel CRE (en plataforma)	Transparencia patrimonial oficial para usuarios del ecosistema.	Seguir exactamente los campos permitidos y prohibidos de la sección 9.4. Frecuencia de actualización alineada con cadencia del ciclo (no reactiva). Sin push de notificaciones orientadas a generar urgencia.
RRSS (Instagram, TikTok, LinkedIn, Facebook)	Educación patrimonial y demostración de disciplina institucional.	Lenguaje de proceso: disciplina, ciclo, constancia, largo plazo. Sin números de valorización ni retornos históricos. Sin formato 'antes/después' con dinero. Sin frases que puedan leerse como señal de timing de mercado ('se viene', 'prepárate', 'lo que viene'). Formatos recomendados: explicación del proceso, '3 cosas que el CRE hace / 3 que no hace', demostración de disciplina de ciclos.
Soporte / WhatsApp / DM 1:1	Respuesta a preguntas sensibles de usuarios y prospectos.	Scripts estándar para preguntas sobre precio, retorno, garantías y señales de mercado (ver sección 9.6). Sin improvisación ante preguntas de resultado financiero. Si la conversación deriva a promesas, aplicar cierre educado y redirigir al WPI o al Panel CRE. Registrar preguntas sensibles recurrentes para revisión del CRO.
Aliados y embajadores	Amplificación del modelo hacia redes externas.	Solo piezas autorizadas y validadas por CRO. Sin creación de contenido propio sobre el CRE sin aprobación previa. Si un aliado recibe preguntas sobre precio o retorno, redirigir a canales oficiales — no responder. Formación obligatoria en la matriz Permitido/Prohibido antes de activación.
Inversores institucionales / Due diligence	Conversación de alto nivel sobre el modelo y su gobernanza.	WPI completo como documento de referencia. Informe Anual del CRE como evidencia de auditoría. Actas disponibles bajo acuerdo de confidencialidad cuando sea pertinente. Sin proyecciones financieras. Sin benchmarks de rendimiento como argumento. El argumento central es gobernanza, coherencia y trazabilidad — no retorno esperado.

9.6 Scripts Estándar para Preguntas Sensibles

Cuando un usuario, prospecto o aliado formula preguntas que se aproximan a los límites del CRE — preguntas sobre precio, retorno, garantías o señales de mercado — la respuesta no puede ser improvisada. La improvisación ante preguntas sensibles es uno de los mayores vectores de riesgo narrativo en ecosistemas patrimoniales digitales.

Los siguientes scripts son respuestas estándar autorizadas. Su uso es obligatorio para el equipo de soporte, los aliados activados y cualquier actor que represente a CripCom en conversaciones sobre el CRE. No reemplazan el juicio institucional, pero establecen el piso mínimo de respuesta correcta.

PREGUNTA SENSIBLE	RESPUESTA ESTÁNDAR AUTORIZADA
¿El CRE garantiza que el CCCoin va a subir?	El CRE no garantiza ni proyecta el precio del CCCoin. Su función es asegurar que el ecosistema opere con coherencia, gobernanza y trazabilidad. El precio del CCCoin lo determina el mercado, no el CRE. Si quieres entender qué hace el CRE, te comparto el extracto oficial.
¿Cuánto rinde el Activo Subyacente?	El Activo Subyacente no se comunica en términos de rendimiento. Es un pilar de estabilidad institucional del ecosistema, no un producto financiero para el usuario. El CRE supervisa que opere con prudencia y diversificación — no que maximice retorno.
¿El ciclo CRE es buena señal para comprar?	El ciclo CRE no genera señales de mercado. Es un proceso de control institucional del ecosistema. Sus resultados informan sobre la coherencia y la gobernanza del sistema — no sobre el momento óptimo para comprar o vender CCCoin.
¿El CRE Score alto significa que el precio va a subir?	El CRE Score es un indicador institucional de coherencia ecosistémica, no un indicador financiero. Un CRE Score en rango A significa que el ecosistema opera con alta coherencia patrimonial — no que el precio del CCCoin vaya a apreciarse.
¿El 90/10 respalda el valor del token?	La regla 90/10 es un pilar patrimonial del ecosistema, no un mecanismo de respaldo del precio del CCCoin. Su función es preservar la integridad del flujo patrimonial institucional, no garantizar ni sostener el valor del token.
¿La auditoría externa confirma que CripCom es una buena inversión?	La auditoría externa valida el cumplimiento de la gobernanza institucional del CRE: la regla 90/10, la composición del Activo Subyacente y la integridad de las métricas. No constituye una recomendación de inversión ni una evaluación del potencial financiero del CCCoin.

9.7 Política de Evidencia Pública — Verificable sin Inducir Expectativas

La política de evidencia pública del CRE se basa en un principio que sintetiza la tensión central de la transparencia responsable: todo lo que se publica debe ser verificable por el lector, pero ningún dato verificable puede presentarse si su verificación induce expectativas de resultado financiero.

Esta política opera a través de cinco reglas de publicación que el CRO aplica antes de aprobar cualquier extracto del CRE:

REGLA DE PUBLICACIÓN	DESCRIPCIÓN OPERATIVA
Regla 1 — Existencia de acta	Ningún extracto del CRE puede publicarse si el ciclo que lo origina no tiene Acta CRE emitida y cerrada formalmente. Sin acta, no hay publicación.
Regla 2 — Validación de claims	Todo extracto pasa por la Revisión de Claims del CRO antes de publicarse. La prueba de lectura universal (Bloque 4) se aplica a cada párrafo. Si algún párrafo falla la prueba, se reescribe o elimina — no se publica con disclaimer al pie.
Regla 3 — Validación del	El Owner CRE aprueba formalmente el extracto antes de su publicación. Esta aprobación es

REGLA DE PUBLICACIÓN	DESCRIPCIÓN OPERATIVA
Owner CRE	independiente de la validación de claims: verifica coherencia institucional general, no solo ausencia de lenguaje financiero.
Regla 4 — Registro documental	Toda pieza publicada queda registrada con versión (vd.NNN), canal, fecha y responsable de publicación. Sin registro, la pieza no se considera publicación institucional del CRE.
Regla 5 — Prueba de lectura pública	Antes de publicar, un miembro del equipo que no participó en la redacción lee el extracto como si fuera un usuario sin conocimiento previo del modelo. Si genera alguna pregunta del tipo '¿entonces mi inversión está garantizada?', el extracto se revisa antes de publicar.

Regla de cierre: Si cualquiera de las cinco reglas no puede cumplirse, la publicación no ocurre. No hay excepción por urgencia, por conveniencia narrativa ni por presión comercial. El STOP de publicación se activa automáticamente ante cualquier falla en este proceso.

9.8 Disclaimers Institucionales — Listos para Uso

Los siguientes disclaimers son textos aprobados para uso en los contextos indicados. Su uso es obligatorio en las piezas donde aplica. No son sustitutos de la claridad en el cuerpo del texto — son una capa adicional de protección que refuerza los límites del CRE ante audiencias que podrían malinterpretar el contenido sin ellos.

TIPO / USO	TEXTO DEL DISCLAIMER
Disclaimer corto <i>RRSS / microcopy / notificaciones</i>	<i>El CRE es un sistema institucional de disciplina y control. No fija precio ni promete resultados.</i>
Disclaimer estándar <i>Web / Panel CRE / Biblioteca pública</i>	<i>El CRE describe un proceso institucional de gobernanza y trazabilidad del ecosistema CripCom. No constituye una promesa de valorización, retorno o resultado financiero, ni una recomendación de compra o venta de ningún activo.</i>
Disclaimer de transparencia <i>Extractos de ciclo / Informe Anual</i>	<i>La transparencia del CRE es responsable: publica proceso y evidencia agregada, pero no divulga fórmulas, umbrales ni parámetros sensibles que puedan inducir interpretaciones especulativas. Lo publicado describe gobernanza — no proyecta resultados.</i>
Disclaimer de CRE Score <i>Panel CRE / materiales educativos</i>	<i>El CRE Score es un indicador institucional de coherencia patrimonial ecosistémica. No es un rating financiero, no predice el precio del CCCoin, no anticipa retornos y no debe usarse para tomar decisiones de inversión.</i>
Disclaimer de Activo Subyacente <i>Cualquier mención pública del AS</i>	<i>El Activo Subyacente es un pilar de estabilidad estructural del ecosistema CripCom, administrado bajo criterios prudenciales por instituciones externas reguladas. No constituye un fondo de inversión, no respalda el precio del CCCoin y no genera</i>

TIPO / USO

TEXTO DEL DISCLAIMER

Disclaimer de due diligence

Presentaciones a inversores / socios

derechos económicos para los usuarios del ecosistema.

Este documento describe la arquitectura institucional de gobernanza del CRE. No constituye una proyección financiera, una oferta de valores ni una recomendación de inversión. CripCom no es un fondo de inversión ni un instrumento financiero regulado. Toda decisión de participación en el ecosistema es responsabilidad exclusiva del interesado.

9.9 Criterio de Lectura del Presente Bloque

El Bloque 9 establece el sistema de transparencia responsable del CRE en cinco dimensiones: tres principios fundacionales, dos niveles del sistema, el Panel CRE con sus campos permitidos y prohibidos, la política de comunicación por canal con reglas específicas, y la política de evidencia pública con sus cinco reglas de publicación. Los disclaimers institucionales al cierre son herramientas de uso inmediato.

La transparencia aquí descrita no busca hacer al CRE más atractivo para el mercado. Busca hacer al CRE más confiable para las instituciones — reguladores, auditores, inversores de largo plazo — que evalúan modelos por su gobernanza, no por su narrativa.

Criterio de consistencia: *La transparencia del CRE es responsable o no es transparencia. Un CRE que publica lo que conviene, cuando conviene, sin proceso ni evidencia, no es más transparente que uno que no publica nada — es más peligroso, porque da apariencia de gobernanza sin su sustancia. La transparencia responsable del Bloque 9 es la contraparte necesaria de la operación rigurosa del Bloque 8.*

Criterio de lectura del presente bloque: *El Bloque 9 desarrolla la transparencia responsable del CRE en nueve secciones: función del bloque, tres principios de transparencia, dos niveles del sistema con contenido diferenciado, Panel CRE con tabla de campos permitidos y prohibidos por sección, política de comunicación por canal para seis contextos distintos, scripts estándar para seis preguntas sensibles, cinco reglas de evidencia pública, y seis disclaimers institucionales listos para uso. Es el bloque de referencia para toda decisión de publicación relacionada con el CRE.*

BLOQUE 10 — SISTEMA DE MÉTRICAS Y CRE SCORE

Este bloque describe el núcleo analítico del CRE: los seis principios que rigen la medición, las seis macrométricas patrimoniales con sus indicadores y límites narrativos, la construcción y los rangos del CRE Score, los usos legítimos y prohibidos del Score, y el estándar de comunicación de métricas al exterior. El sistema de métricas no proyecta retornos — evalúa coherencia institucional.

10.1 Función del Presente Bloque

El CRE necesita instrumentos para evaluar el estado del ecosistema que supervisa. Sin métricas, la gobernanza del Bloque 7 y la operación del Bloque 8 operarían sobre impresiones subjetivas en lugar de evidencia estructurada. El sistema de métricas es la capa analítica que convierte el comportamiento del ecosistema en lecturas institucionales objetivas, auditables y trazables.

La distinción central de este bloque es la que separa las métricas del CRE de cualquier indicador financiero. Las métricas del CRE no miden precio, rendimiento ni apreciación del CCCoin. Miden coherencia institucional, solidez patrimonial, integridad de procesos y resiliencia ante escenarios adversos. Son métricas de ecosistema — no de activo.

Este bloque se organiza en seis dimensiones: los principios que rigen la medición, las seis macrométricas con sus indicadores y límites narrativos, la construcción del CRE Score como síntesis de las seis macrométricas, los rangos del Score con sus implicancias operativas, los usos legítimos y prohibidos del Score, y el estándar de comunicación de métricas hacia el exterior.

10.2 Principios que Rigen el Sistema de Métricas

Antes de describir las métricas, el CRE establece los principios que las gobiernan. Estos principios son criterios de diseño — no solo de uso: determinan qué puede medirse, cómo debe medirse y qué puede comunicarse sobre los resultados.

PRINCIPIO	ENUNCIADO	IMPLICANCIA OPERATIVA
Neutralidad patrimonial	Ninguna métrica puede inducir interpretaciones de retorno, apreciación o ganancia futura.	Si una métrica, por su construcción o su presentación, puede ser leída como señal de precio, se rediseña antes de incorporarse al sistema.
Ecosistémico, no individual	El sistema mide el ecosistema como un todo. Jamás al usuario individual ni sus posiciones.	Está prohibido cruzar datos de métricas ecosistémicas con comportamientos o posiciones de usuarios identificables, aunque sea de forma agregada insuficientemente anonimizada.

PRINCIPIO	ENUNCIADO	IMPLICANCIA OPERATIVA
Prudencia estructural	Las métricas priorizan la estabilidad sobre el crecimiento. Un ecosistema que crece pero pierde coherencia es un ecosistema en riesgo.	Ninguna métrica de crecimiento (adopción, volumen) puede presentarse como indicador de solidez sin estar acompañada de la evaluación de sus métricas de coherencia y riesgo.
Auditabilidad total	Toda métrica debe ser medible, verificable y rastreable hasta su fuente de datos autorizada.	Ninguna métrica puede incorporarse al DATA PACK sin fuente identificada, responsable de integridad y sello de corte de data. Las métricas no auditables no existen institucionalmente.
No vinculación financiera	Las métricas no dependen de variaciones de mercado ni del precio del CCCoin para su cálculo ni para su interpretación.	Está prohibido correlacionar métricas del CRE con indicadores de precio del CCCoin en materiales públicos o internos del CRE. Esta correlación, aunque sea descriptiva, genera riesgo de interpretación causal.
Narrativa responsable	Los resultados se presentan con explicaciones que permiten comprensión patrimonial sin inferencias especulativas.	Todo dato del sistema de métricas publicado en el Panel CRE va acompañado de su explicación institucional. Un número sin contexto en el entorno del CRE es un riesgo narrativo activo.

10.3 Las Seis Macrométricas del CRE

El sistema del CRE opera sobre seis macrométricas patrimoniales que, tomadas en conjunto, describen el estado institucional del ecosistema CripCom. Estas macrométricas no miden precio ni rendimiento: miden solidez, coherencia, integridad, sostenibilidad, resiliencia e institucionalidad.

Cada macrométrica tiene tres componentes en este bloque: sus indicadores internos (qué se mide), sus fuentes de datos (de dónde proviene la evidencia) y su límite narrativo (qué no puede afirmarse a partir de ella).

M1 Solidez del Activo Subyacente

Pregunta estructural: *¿El fundamento patrimonial del ecosistema es sólido y prudente?*

Indicadores internos:

- Diversificación real por emisor, país, sector y duración — no solo nominal.
- Liquidez consolidada del portafolio bajo escenarios normales y de estrés.
- Riesgo de concentración: exposición máxima por emisor y por categoría de activo.
- Sensibilidad a tasas de interés, spreads crediticios y variables macroeconómicas relevantes.
- Resiliencia del portafolio en escenarios adversos definidos por el Comité CRE.
- Evolución de la composición respecto del período anterior: ¿se mantuvo dentro de los límites prudenciales?

Fuentes de datos:

Reportes periódicos de los administradores externos del Activo Subyacente. Auditoría externa anual. DATA PACK con corte de data sellado.

Límite narrativo:

✗ Esta métrica no puede presentarse como indicador de 'respaldo del CCCoin' ni como garantía de valor del token. La solidez del Activo Subyacente es una condición de estabilidad del ecosistema — no una promesa de precio.

M2 Integridad del Flujo 90/10

Pregunta estructural: ¿El ecosistema está respetando el principio patrimonial que lo define?

Indicadores internos:

- Verificación del cumplimiento exacto de la regla 90/10 en el período: porcentaje real asignado al Activo Subyacente.
- Trazabilidad del flujo: registro de cada transferencia al Activo Subyacente con evidencia documental.
- Auditoría del 10% operativo: uso dentro de las categorías autorizadas, sin desviaciones.
- Ausencia de excepciones, interpretaciones discrecionales o ajustes no autorizados.
- Consistencia con el período anterior: tendencia de cumplimiento.

Fuentes de datos:

Registros contables del ecosistema. Reportes de los administradores externos. Auditoría interna del Comité CRE. Auditoría externa anual.

Límite narrativo:

✗ Esta métrica no puede presentarse como argumento de que el CCCoin tiene un 'fondo de respaldo'. La regla 90/10 es un pilar patrimonial del ecosistema — no un mecanismo de garantía del token ni un índice de cobertura financiera.

M3 Estabilidad Patrimonial del Ecosistema (EPE)

Pregunta estructural: ¿El ecosistema presenta estabilidad patrimonial sostenida?

Indicadores internos:

- Profundidad patrimonial del ecosistema: relación entre la masa patrimonial acumulada y la actividad operativa.
- Coherencia entre el crecimiento operativo y la estructura de soporte patrimonial.
- Señales estructurales del CCCoin: indicadores de estabilidad ecosistémica (no precio).
- Índice interno de estabilidad ecosistémica: evaluación consolidada de la salud patrimonial del período.
- Señales de tensión estructural: identificación de patrones que puedan comprometer la estabilidad en períodos futuros.

Fuentes de datos:

DATA PACK ecosistémico consolidado del período. Indicadores estructurales del CCCoin procesados por la Capa Ejecutiva del CRE. Análisis del Comité CRE.

Límite narrativo:

✗ Esta métrica no puede usarse para afirmar que 'el ecosistema está en su mejor momento' ni para sugerir que es un momento óptimo de entrada. La EPE describe estabilidad estructural — no momentum de mercado.

M4 Coherencia Ecosistémica CC+/CC-In

Pregunta estructural: *¿Las interacciones del usuario son coherentes con la estabilidad patrimonial del ecosistema?*

Indicadores internos:

- Adopción ecosistémica consolidada de CC+ y CC-In: patrones agregados, no individuales.
- Ritmos de disciplina del sistema CC+: constancia, completitud de ciclos anuales, patrones de abandono.
- Impacto patrimonial indirecto del CC+: evaluación de si el reconocimiento en CCCr es sostenible con la estructura patrimonial vigente.
- Sostenibilidad patrimonial de las activaciones CC-In: ¿el ecosistema tiene solidez suficiente para habilitar o expandir experiencias?
- Tensiones ecosistémicas: identificación de patrones de uso que puedan generar presión sobre métricas patrimoniales.

Fuentes de datos:

Datos operativos agregados y anonimizados de CC+ y CC-In. Evaluación del Comité CRE sobre el impacto ecosistémico de los patrones observados.

Límite narrativo:

✗ Esta métrica no puede presentarse como indicador de 'demanda del token' ni como señal de adopción que vaya a impactar el precio del CCCoin. La coherencia ecosistémica mide sostenibilidad institucional — no tracción de mercado.

M5 Riesgo Ecosistémico Consolidado

Pregunta estructural: *¿Qué tan preparado está el ecosistema para absorber escenarios adversos?*

Indicadores internos:

- Riesgo patrimonial core: diversificación insuficiente, concentración excesiva, sensibilidad macroeconómica del Activo Subyacente.
- Riesgo de liquidez: estructura de vencimientos, buffers patrimoniales, capacidad de respuesta ante tensiones.
- Riesgo operacional: integridad de procesos del CRE, trazabilidad, sistemas, controles internos.

- Riesgo narrativo-regulatorio: evaluación de comunicaciones del período, riesgos de interpretación especulativa, exposición regulatoria.
- Riesgo sistémico: capacidad del ecosistema para resistir eventos externos significativos (crisis global, shock regulatorio, contingencia reputacional).

Fuentes de datos:

Análisis del Comité CRE sobre cada categoría de riesgo. Reportes de los administradores externos sobre riesgo del Activo Subyacente. Bitácora de incidencias narrativas del CRO.

Límite narrativo:

X Esta métrica no puede publicarse con detalle en el Panel CRE. Sus resultados se comunican solo en términos cualitativos de nivel de riesgo (bajo/medio/alto) sin revelar los parámetros internos que los determinan.

M6 Integridad Institucional del Modelo

Pregunta estructural: *¿El ecosistema está operando con disciplina, coherencia y responsabilidad institucional?*

Indicadores internos:

- Cumplimiento de políticas del CRE: verificación de que las resoluciones del período se implementaron conforme a sus condiciones.
- Coherencia entre gobernanza y decisiones: ¿las acciones del período son consistentes con los principios rectores del CRE?
- Calidad y completitud de las auditorías internas del período.
- Resultados de la auditoría externa (en el ciclo anual): observaciones críticas, medias y menores.
- Alineación narrativa y regulatoria: ausencia de incidentes de comunicación que hayan requerido corrección posterior al STOP.
- Estado del gobierno documental: versiones actualizadas, Effective Dates correctas, Release Notes completas.

Fuentes de datos:

Actas CRE del período. Registro de KPI de proceso del Bloque 8. Bitácora de incidencias narrativas del CRO. Informe de auditoría externa en el ciclo anual.

Límite narrativo:

X Esta métrica no puede usarse como argumento de que 'el equipo de CripCom es confiable' ni como aval personal de sus fundadores o gestores. La integridad institucional mide el sistema — no las personas que lo operan en un momento dado.

10.4 Construcción del CRE Score

El CRE Score es la síntesis institucional de las seis macrométricas. No es un rating financiero. No predice el precio del CCCoin. No anticipa retornos. No mide rentabilidad. No se comunica como promesa. Es un indicador institucional de coherencia patrimonial ecosistémica — el termómetro del estado del ecosistema desde la perspectiva del CRE.

Definición canónica del CRE Score: *El CRE Score es un indicador institucional que refleja el estado patrimonial consolidado del ecosistema CripCom, derivado de la evaluación simultánea de las seis macrométricas bajo criterios de prudencia, coherencia, trazabilidad y no-especulación.*

La construcción del CRE Score sigue una lógica de ponderación cualitativa institucional — no una fórmula matemática publicable. Las seis dimensiones tienen pesos diferenciados según su importancia estructural para el ecosistema:

DIMENSIÓN DEL CRE SCORE	PESO INSTITUCIONAL	NATURALEZA DEL INDICADOR
M1 — Solidez del Activo Subyacente	Alta	Objetiva y auditable externamente
M2 — Integridad del Flujo 90/10	Máxima — no negociable	Objetiva y auditable externamente
M3 — Estabilidad Patrimonial del Ecosistema	Alta	Técnica y prudencial
M4 — Coherencia Ecosistémica CC+/CC-In	Media	Ecosistémica y estructural
M5 — Riesgo Ecosistémico Consolidado	Alta	Institucional y multidimensional
M6 — Integridad Institucional del Modelo	Máxima — no negociable	ADN, gobernanza y cumplimiento

Las dimensiones M2 (Integridad del Flujo 90/10) y M6 (Integridad Institucional del Modelo) tienen peso máximo porque son condiciones de existencia del CRE — no solo indicadores de su salud. Un ecosistema que no cumple la regla 90/10 o que opera con gobernanza comprometida no puede tener CRE Score en rango A, independientemente del resultado de las demás dimensiones.

10.5 Rangos del CRE Score e Implicancias Operativas

El CRE Score opera con cuatro rangos estructurales. Cada rango tiene implicancias operativas concretas para el Comité CRE y para las decisiones de gobernanza del ecosistema. Los rangos no son solo descriptivos: activan o restringen acciones institucionales específicas.

RANGO	IMPLICANCIAS PARA EL COMITÉ CRE	ACCIONES REQUERIDAS	
A	<p>Ecosistema Patrimonial Sólido</p> <p>Coherencia patrimonial completa. Máxima estabilidad institucional. Todas las macrométricas dentro de parámetros.</p>	<p>El ecosistema opera en condiciones óptimas. Se habilitan las experiencias CC-In que el Comité CRE haya evaluado como sostenibles. No se requieren medidas correctivas.</p>	<p>Documentar en Acta CRE. Publicar rango en Panel CRE con explicación educativa. Mantener cadencia operativa sin cambios.</p>
B	<p>Ecosistema Patrimonial Saludable</p> <p>Estabilidad general sostenida con áreas menores de mejora identificadas. Riesgos bajo control.</p>	<p>El ecosistema opera de forma saludable. Pueden existir observaciones de mejora no críticas. Las experiencias CC-In habilitadas se mantienen.</p>	<p>Documentar observaciones en Acta CRE. Formular resoluciones de mejora no urgentes. Publicar rango con explicación educativa.</p>
C	<p>Ecosistema Patrimonial en Observación</p> <p>Tensiones ecosistémicas identificadas que requieren atención. Una o más macrométricas presenta señales de presión.</p>	<p>El Comité CRE activa revisión detallada de las macrométricas en tensión. Se evalúa la necesidad de ajustes prudenciales. Las habilitaciones de CC-In se revisan caso por caso.</p>	<p>Activar trigger correspondiente. Formular resoluciones correctivas con plazo acotado. Incrementar frecuencia de monitoreo. Informar al Consejo CripCom.</p>
D	<p>Ecosistema Patrimonial en Riesgo</p> <p>Tensiones severas que comprometen la estabilidad o coherencia del ecosistema. Requiere intervención institucional inmediata.</p>	<p>El Comité CRE convoca sesión extraordinaria con Acta de Excepción. Se activan planes de contingencia. Se suspenden nuevas habilitaciones de CC-In.</p>	<p>Sesión extraordinaria del Comité CRE. Plan de contingencia formal. Escalado al Consejo CripCom. Comunicación interna controlada. STOP de publicación del Panel CRE hasta resolución.</p>

Protección narrativa de los rangos: *Los rangos del CRE Score NO son señales de mercado. Un Score en rango A no significa 'compra ahora'. Un Score en rango C no significa 'vende'. Los rangos describen el estado institucional del ecosistema — no la conveniencia de ninguna decisión financiera individual. Presentar los rangos del CRE Score como señales de timing de mercado viola los principios del Bloque 5 y activa el mecanismo de veto del CRO.*

10.6 Qué NO es el CRE Score — Protección Narrativa Explícita

Dado el riesgo de interpretación financiera que cualquier indicador numérico genera en ecosistemas digitales, el CRE establece formalmente lo que el CRE Score no es, no hace y no puede comunicarse como:

- No es un puntaje financiero de ningún tipo — ni calificación crediticia, ni rating de inversión, ni indicador de desempeño.
- No predice el precio del CCCoin. Su valor no tiene correlación causal con el precio del activo.
- No anticipa retornos, rendimientos ni valuaciones futuras del ecosistema.
- No mide rentabilidad, crecimiento de precio ni desempeño de mercado.
- No compara el ecosistema con otros activos, índices o benchmarks financieros.
- No es un indicador de éxito o fracaso del usuario individual dentro del ecosistema.
- No puede comunicarse en materiales de ventas, presentaciones comerciales ni argumentos de captación de usuarios.
- No es un certificado de calidad ni una garantía implícita de ninguna naturaleza.

Regla de comunicación del CRE Score: *El CRE Score se comunica con una sola pregunta guía: ¿puede un lector razonable, sin conocimiento previo del modelo, interpretar este dato como una señal de que vale la pena comprar CCCoin? Si la respuesta es sí, o si hay duda razonable, el dato no se publica en esa forma.*

10.7 Uso Institucional del CRE Score — Legítimo y Prohibido

El CRE Score es un instrumento de gobierno interno. Su uso legítimo es decisional — informa decisiones del Comité CRE sobre el ecosistema. Su uso prohibido abarca cualquier contexto en que pueda ser interpretado como argumento financiero, señal de mercado o promesa de resultado.

ÓRGANO / ACTOR	USO LEGÍTIMO DEL CRE SCORE	USO PROHIBIDO
Comité CRE	Calibrar límites patrimoniales para el siguiente ciclo. Decidir sobre habilitación o restricción de experiencias CC-In. Ajustar parámetros prudenciales del Activo Subyacente. Planificar acciones institucionales del próximo período.	Publicar el Score numérico exacto. Comparar Scores entre períodos como argumento comercial. Usar el Score para argumentar que 'el ecosistema mejora'.
Consejo CripCom	Evaluar el estado institucional del ecosistema en el informe trimestral. Validar que el ecosistema opera dentro de parámetros prudenciales. Tomar decisiones estratégicas de largo plazo con base en tendencias del Score.	Usar el Score como argumento ante inversores sin el contexto institucional completo. Publicar el Score sin aprobación del CRO.
Auditor Externo	Validar la consistencia metodológica del cálculo del Score. Verificar que las macrométricas corresponden a las fuentes declaradas. Certificar la integridad del proceso de cálculo en el Informe Anual.	Emitir juicio sobre si el Score es 'bueno' o 'malo'. Comparar el Score con indicadores de otros ecosistemas o activos.

ÓRGANO / ACTOR	USO LEGÍTIMO DEL CRE SCORE	USO PROHIBIDO
Panel CRE (público)	Publicar el rango del Score (A/B/C/D) con explicación educativa. Confirmar que el Score fue calculado en el ciclo cerrado.	Publicar el valor numérico exacto del Score. Publicar la composición de ponderaciones. Comparar rangos entre períodos como tendencia positiva de precio.

10.8 Criterio de Lectura del Presente Bloque

El Bloque 10 describe el sistema de métricas y el CRE Score en ocho dimensiones: función del bloque, seis principios de medición, seis macrométricas con indicadores y límites narrativos, construcción del CRE Score con tabla de pesos institucionales, cuatro rangos con implicancias y acciones requeridas, protección narrativa explícita del Score, usos legítimos y prohibidos.

El sistema de métricas es la capa analítica que hace al CRE verificable. Sin métricas, la gobernanza del Bloque 7 y la operación del Bloque 8 serían procesos sin evidencia cuantificable. Con métricas bien diseñadas, el CRE puede demostrar — no solo declarar — que el ecosistema opera con coherencia patrimonial sostenida en el tiempo.

Criterio de consistencia: *Las métricas del CRE miden coherencia institucional, no rendimiento financiero. El CRE Score sintetiza ese estado en cuatro rangos que informan decisiones de gobernanza — no decisiones de mercado. Toda mención del CRE Score en materiales derivados debe preservar esta distinción con precisión. La confusión entre un indicador de gobernanza y un indicador financiero es el principal vector de riesgo regulatorio del sistema de métricas.*

Criterio de lectura del presente bloque: *El Bloque 10 desarrolla el sistema de métricas del CRE en ocho dimensiones: función del bloque, seis principios de medición con implicancia operativa, seis macrométricas en formato card con indicadores internos, fuentes de datos y límite narrativo específico para cada una, construcción del CRE Score con tabla de pesos institucionales, cuatro rangos del Score con implicancias y acciones requeridas, protección narrativa explícita, y tabla de usos legítimos y prohibidos por órgano. Es el bloque de referencia para el Comité CRE, el Auditor Externo y el CRO en todo lo relativo a evaluación del estado del ecosistema.*

BLOQUE 11 — RELACIÓN DEL CRE CON EL USUARIO, LA COMUNIDAD Y EL ECOSISTEMA

Este bloque ubica al CRE en su relación con cada actor del ecosistema: el usuario individual, la comunidad, los aliados estratégicos, y los pilares institucionales del modelo (Activo Subyacente, regla 90/10, sistema de riesgos, gobernanza). Define lo que el CRE hace en cada relación, lo que no puede hacer, y el principio de sustento que articula la conexión entre la Capa CripCom y la Capa Usuario sin inducir causalidades indebidas.

11.1 Función del Presente Bloque

Los bloques anteriores describieron el CRE desde adentro: su arquitectura, su gobernanza, su operación, sus métricas y su transparencia. Este bloque lo ubica desde afuera: cómo se relaciona con los actores del ecosistema, qué le aporta a cada uno y qué límites estructurales gobiernan cada relación.

La pregunta central de este bloque no es cómo funciona el CRE, sino para quién funciona y cómo llega ese funcionamiento a cada actor sin cruzar la frontera que protege la naturaleza no-especulativa del modelo. El CRE no es abstracto: opera en un ecosistema con usuarios reales, una comunidad que lo observa, aliados que lo comunican y pilares institucionales que lo sostienen. Cada una de esas relaciones tiene su propia lógica, sus propios límites y sus propias reglas de comunicación.

Este bloque se organiza en cinco secciones de relación: el usuario individual, la comunidad, los aliados estratégicos, los componentes patrimoniales (CCCoin, CC+, CC-In) y los pilares institucionales (Activo Subyacente, regla 90/10, sistema de riesgos, gobernanza). Al final se formula el principio de sustento que articula todas estas relaciones desde la perspectiva del CRE.

11.2 El Principio de Sustento — Cómo el CRE Llega al Usuario sin Cruzar la Frontera

Antes de describir cada relación, el CRE formula el principio que las articula a todas. Este principio resuelve la aparente paradoja del sistema: el CRE opera exclusivamente en la Capa CripCom y no interactúa con el usuario — y al mismo tiempo, el CRE existe precisamente para que el usuario pueda construir su proceso patrimonial sobre fundamentos sólidos.

La resolución de esta paradoja es el principio de sustento:

Principio de sustento: *El CRE no llega al usuario directamente. Llega al entorno en el que el usuario opera. Cuida el suelo sobre el cual el usuario construye — sin construir por él, sin garantizar su resultado y sin comprometer su autonomía. La relación entre el CRE y el usuario es de sustento estructural, no de promesa individual.*

Este principio tiene tres implicancias que gobiernan todas las secciones de este bloque:

- El CRE no produce resultados para el usuario: produce las condiciones institucionales que hacen posible que el usuario construya su propio proceso. La diferencia entre condición de posibilidad y promesa de resultado es la distinción más importante de este bloque.
- La solidez del entorno que el CRE cuida beneficia al usuario de forma real pero no garantizada. Un ecosistema bien gobernado es un mejor entorno para construir patrimonio que uno sin gobernanza. Pero la calidad del entorno no determina el resultado individual.
- Toda comunicación al usuario sobre el CRE debe preservar esta distinción. Si una afirmación sobre el CRE puede ser interpretada como una promesa de resultado individual, esa afirmación viola el principio de sustento y debe corregirse.

11.3 Relación del CRE con el Usuario Individual

El usuario es el actor más importante del ecosistema CripCom — y el que tiene la relación más indirecta con el CRE. Esta paradoja es intencional: el CRE opera en la Capa CripCom precisamente para proteger al usuario de la Capa Usuario de interpretaciones que podrían comprometer su experiencia patrimonial.

EL USUARIO INDIVIDUAL — la razón de ser del ecosistema

El usuario construye su proceso patrimonial en la Capa Usuario: compra CCCoin, participa en el CC+, accede a experiencias CC-In y avanza en su educación patrimonial a través del CC-Campus. El CRE no está en ninguno de esos momentos de forma directa. Está en el entorno que hace que esos momentos sean posibles sobre una base sólida.

Lo que el CRE hace en esta relación:

- ✓ Garantizar que el ecosistema en el que el usuario opera es coherente, auditable y gobernado con independencia de los ciclos de mercado.
- ✓ Supervisar que los parámetros del CC+ sean patrimonialmente sostenibles y no generen expectativas indebidas.
- ✓ Evaluar que las condiciones del ecosistema permiten habilitar las experiencias CC-In que el usuario podría acceder.
- ✓ Proteger la narrativa del ecosistema para que el usuario reciba información responsable y no inductiva.
- ✓ Asegurar que la regla 90/10 y el Activo Subyacente operen con integridad, fortaleciendo el entorno patrimonial del proceso del usuario.

Lo que el CRE no puede hacer:

- ✗ Prometer al usuario resultados patrimoniales derivados del funcionamiento del CRE.
- ✗ Garantizar que el proceso del usuario producirá un resultado específico.
- ✗ Intervenir en las decisiones individuales del usuario sobre cuándo comprar, cuánto comprar o cuándo salir.
- ✗ Comunicarse directamente con el usuario como si fuera un servicio o producto de la Capa Usuario.
- ✗ Compensar al usuario por decisiones patrimoniales que no produjeron el resultado esperado.

La relación correcta entre el CRE y el usuario puede formularse en una sola oración: el CRE cuida la solidez del entorno en el que el usuario construye su patrimonio — no el resultado de esa construcción.

Para el usuario, el CRE existe como evidencia de que el ecosistema en el que participa opera con seriedad institucional. No es una promesa que el ecosistema produce. Es la demostración de que el ecosistema tiene la arquitectura para sostenerse en el tiempo.

LO QUE EL USUARIO RECIBE DEL CRE (indirectamente)	LO QUE EL USUARIO NO PUEDE ESPERAR DEL CRE
<p>✓ Un ecosistema gobernado con disciplina y trazabilidad, donde las reglas son verificables y no cambian por conveniencia comercial.</p>	<p>✗ Una garantía de que su inversión en CCCoin producirá un resultado patrimonial específico.</p>
<p>✓ La certeza de que la regla 90/10 se aplica con integridad, reforzando la solidez estructural del entorno patrimonial.</p>	<p>✗ Una promesa de que el Activo Subyacente generará rendimientos que beneficien su posición.</p>
<p>✓ Un sistema de métricas que evalúa el ecosistema con criterios institucionales independientes del precio del mercado.</p>	<p>✗ Una señal del CRE Score que indique el momento óptimo para comprar o vender CCCoin.</p>
<p>✓ Información educativa responsable sobre el funcionamiento del ecosistema, sin inducción a decisiones financieras.</p>	<p>✗ Una recomendación personalizada del CRE sobre su proceso patrimonial individual.</p>
<p>✓ La seguridad de que si existen tensiones en el ecosistema, el Comité CRE las detecta y actúa antes de que impacten estructuralmente.</p>	<p>✗ Una intervención del CRE que compense o repare el impacto de esas tensiones en su posición individual.</p>

11.4 Relación del CRE con la Comunidad

La comunidad de CripCom no es solo el conjunto de usuarios activos. Es el ecosistema humano que rodea al modelo: usuarios en distintas etapas de su camino patrimonial, personas en proceso de evaluación, observadores del espacio wealthtech y comunidades de interés en finanzas patrimoniales responsables. La relación del CRE con la comunidad opera principalmente a través de la transparencia responsable del Bloque 9.

LA COMUNIDAD — el ecosistema humano que rodea al modelo

La comunidad observa al CRE principalmente a través del Panel CRE, los reportes periódicos y los contenidos educativos del CC-Campus. Su relación con el CRE no es operativa: es de comprensión y confianza institucional. La comunidad no necesita entender cada mecanismo del CRE para beneficiarse de su existencia. Necesita confiar en que el sistema existe, funciona y tiene los controles que dice tener.

Lo que el CRE hace en esta relación:

- ✓ Proveer información ecosistémica verificable a través del Panel CRE bajo los criterios de transparencia responsable del Bloque 9.
- ✓ Confirmar la existencia y el cierre de ciclos formales del CRE como evidencia de disciplina operativa.
- ✓ Ofrecer educación patrimonial sobre el funcionamiento del ecosistema a través del CC-Campus.
- ✓ Publicar el Informe Anual del CRE como pieza institucional de rendición de cuentas ante la comunidad.
- ✓ Mantener consistencia narrativa entre lo que el CRE dice y lo que el ecosistema hace, reforzando la confianza institucional.

Lo que el CRE no puede hacer:

- ✗ Crear en la comunidad expectativas de retorno derivadas del funcionamiento del CRE.
- ✗ Usar el CRE como argumento de marketing o captación de nuevos usuarios.
- ✗ Publicar información del CRE que pueda interpretarse como señal de timing de mercado.
- ✗ Responder a la presión de la comunidad modificando criterios del CRE por razones narrativas o comerciales.

11.5 Relación del CRE con los Aliados Estratégicos

Los aliados estratégicos de CripCom — embajadores, partners de distribución, referidores, instituciones colaboradoras — son actores críticos en la difusión del modelo. Su relación con el CRE tiene una particularidad importante: son el canal más frecuente de desvío narrativo. Un aliado bien intencionado, pero sin formación adecuada puede comunicar el CRE de formas que contradicen sus principios — y hacerlo a escala.

LOS ALIADOS ESTRATÉGICOS — amplificadores del modelo con riesgo narrativo

Los aliados no son el CRE. No pueden tomar decisiones sobre el CRE, no pueden interpretar sus resultados y no pueden crear contenido propio sobre él sin aprobación previa. Su rol es difundir el modelo desde la comprensión — no inventar narrativa desde la conveniencia. El CRE establece las reglas que gobiernan qué pueden comunicar los aliados y qué está absolutamente fuera de su mandato.

Lo que el CRE hace en esta relación:

- ✓ Proveer materiales autorizados y validados por el CRO para que los aliados comuniquen el modelo correctamente.
- ✓ Establecer la matriz Permitido/Prohibido/Condicionado del Bloque 4 como referencia obligatoria para toda comunicación de aliados.

- ✓ Supervisar, a través del CRO, que las comunicaciones de aliados no introduzcan lenguaje financiero ni promesas de resultado.
- ✓ Ofrecer formación institucional sobre el CRE a aliados antes de su activación formal.
- ✓ Activar el mecanismo de STOP ante comunicaciones de aliados que violen los principios del sistema.

Lo que el CRE no puede hacer:

- ✗ Delegar en aliados la autoridad para interpretar o explicar el CRE Score o las macrométricas.
- ✗ Permitir que aliados respondan preguntas sensibles (precio, retorno, garantías) sin redirigir a los scripts estándar.
- ✗ Aprobar materiales de aliados que no hayan pasado por revisión de claims del CRO.
- ✗ Usar el CRE como argumento de venta en manos de aliados sin el contexto institucional completo.

Regla de aliados: *Ningún aliado puede comunicar el CRE con mayor profundidad técnica de la que aparece en los materiales autorizados. Si un prospecto formula preguntas que exceden los scripts estándar, el aliado redirige al equipo de soporte de CripCom — no improvisa respuestas. La improvisación narrativa de un aliado bien intencionado es un riesgo regulatorio real.*

11.6 Integración del CRE con los Componentes Patrimoniales del Ecosistema

El CRE no opera en el vacío. Opera en un ecosistema con componentes patrimoniales específicos que viven en la Capa Usuario: el CCCoin, el CC+ y el CC-In. La relación del CRE con cada uno de estos componentes es de supervisión institucional desde la Capa CripCom — no de control operativo de la experiencia del usuario.

COMPONENTE	LO QUE EL CRE SUPERVISA	LO QUE EL CRE NO HACE
CCCoin	Evalúa la estabilidad patrimonial ecosistémica del CCCoin (no su precio). Protege la narrativa para que el CCCoin no sea presentado como activo especulativo. Valida que el funcionamiento del CCCoin sea coherente con la regla 90/10 y con el Activo Subyacente.	Influir en el precio del CCCoin. Garantizar la valorización del CCCoin. Administrar la oferta o demanda del CCCoin. Presentar el CCCoin como producto financiero.
CC+	Valida que los parámetros del CC+ sean patrimonialmente sostenibles y no generen tensiones ecosistémicas. Supervisa que los CCCr funcionen como incentivos de disciplina y no como promesas de retorno. Evalúa el impacto ecosistémico agregado del CC+ sobre las macrométricas del CRE.	Modificar los parámetros del CC+ por razones comerciales sin evaluación patrimonial. Presentar el CC+ como mecanismo de rendimiento. Garantizar la asignación de CCCr a ningún usuario.
CC-In	Evalúa si las condiciones patrimoniales del ecosistema permiten habilitar o expandir experiencias CC-In. Supervisa que las experiencias CC-In no generen expectativas financieras en los usuarios. Valida que la activación de CC-In sea coherente con la solidez del	Garantizar que el usuario acceda a CC-In en ningún momento específico. Presentar CC-In como un producto de inversión. Habilitar experiencias CC-In cuando el ecosistema no tiene solidez suficiente para sostenerlas.

COMPONENTE	LO QUE EL CRE SUPERVISA	LO QUE EL CRE NO HACE
	ecosistema.	
CC-Campus	Asegura que los contenidos educativos del CC-Campus sean coherentes con los límites de comunicación del CRE. Valida que los módulos del Factor Conciencia no induzcan expectativas de retorno. Supervisa que la educación patrimonial refuerce el principio de no-promesa.	Crear contenidos educativos que presenten el CRE Score o las macrométricas como indicadores de precio. Usar la educación como argumento de captación. Prometer que completar módulos educativos produce resultados patrimoniales específicos.

11.7 Integración del CRE con los Pilares Institucionales del Modelo

Más allá de los componentes de la Capa Usuario, el CRE se integra con los pilares institucionales que sostienen la arquitectura del modelo: el Activo Subyacente, la regla 90/10, el sistema de riesgos y la gobernanza patrimonial. Esta integración es más profunda y más directa que la integración con los componentes de la Capa Usuario — porque ocurre en la misma capa institucional donde el CRE opera.

PILAR INSTITUCIONAL	FUNCIÓN PARA EL ECOSISTEMA	ROL DEL CRE EN ESTE PILAR
Activo Subyacente	Pilar patrimonial central del ecosistema. Representa el 90% de los ingresos netos acumulados bajo criterios prudenciales. Es la base de la solidez estructural del ecosistema — no un fondo de inversión para el usuario.	El CRE define las políticas de composición del Activo Subyacente, supervisa su diversificación y límites de concentración, instruye rebalances prudenciales cuando la M1 lo requiere, y garantiza que su administración sea independiente de presiones comerciales. Es la relación de mayor profundidad técnica del CRE.
Regla 90/10	Pilar operativo-patrimonial fundamental. Establece que el 90% de los ingresos netos fluye al Activo Subyacente y el 10% sostiene la operación ecosistémica. Es la columna vertebral que conecta la operación del ecosistema con su solidez patrimonial.	El CRE es el único órgano con mandato de verificar, auditar y certificar la integridad del flujo 90/10. Cada ciclo formal del CRE incluye la verificación de esta regla como elemento no negociable. La M2 del sistema de métricas existe precisamente para esta verificación.
Sistema de riesgos institucionales	Arquitectura de identificación, evaluación y mitigación de riesgos patrimoniales, operativos, narrativos, de coherencia ecosistémica y sistémicos. Es el sensor institucional del ecosistema.	El CRE gobierna el sistema de riesgos a través de las cinco categorías de la M5. Define los límites prudenciales, activa los triggers cuando se supera un umbral, instruye correcciones cuando corresponde y reporta el estado consolidado de riesgo al Consejo CripCom a través del CRE Score.
Gobernanza patrimonial	Marco de roles, decisiones, validaciones y controles que permite al	El CRE coordina y activa el ecosistema de gobernanza. No es un componente más de la gobernanza: es el sistema

PILAR INSTITUCIONAL	FUNCIÓN PARA EL ECOSISTEMA	ROL DEL CRE EN ESTE PILAR
	<p>CRE operar con independencia técnica y legitimidad institucional. Incluye el Consejo CripCom, el Comité CRE, los administradores externos, el auditor y el CRO.</p>	<p>que le da coherencia a todos los demás. Define los límites de cada órgano, articula sus relaciones y garantiza que el conjunto opere bajo los principios del Bloque 5.</p>

11.8 El CRE como Articulador del Ecosistema

Una vez descritas las relaciones individuales del CRE con cada actor y cada pilar, emerge una función que no pertenece a ninguna relación específica sino al conjunto: el CRE como articulador del ecosistema.

Un ecosistema con múltiples componentes — CCCoin, CC+, CC-In, Activo Subyacente, gobernanza, educación, aliados, comunidad — no es coherente por el solo hecho de existir. La coherencia es el resultado de que todos los componentes operen bajo una lógica compartida, con límites respetados y con una arquitectura que los articule. Esa es la función del CRE como articulador.

El CRE no controla los componentes: los evalúa. No administra sus resultados: supervisa su coherencia. No garantiza su desempeño: verifica su integridad. Es la pieza que permite que el ecosistema funcione como un sistema — no como una colección de productos yuxtapuestos.

El CRE como articulador: *El CRE es el punto central donde convergen todas las estructuras patrimoniales del ecosistema. No porque las controle, sino porque las evalúa con criterios comunes, las supervisa con ciclos regulares y produce la evidencia que demuestra que todas operan bajo la misma lógica institucional. Sin el CRE, el ecosistema tiene partes. Con el CRE, el ecosistema tiene coherencia.*

11.9 Criterio de Lectura del Presente Bloque

El Bloque 11 ubica al CRE en su relación con cada actor y cada pilar del ecosistema. No describe mecanismos internos del CRE — eso ocurrió en los bloques anteriores. Describe hacia afuera: qué llega al usuario, a la comunidad, a los aliados y a los pilares institucionales del modelo a través del funcionamiento del CRE.

La distinción central que este bloque protege es la que separa sustento de promesa. El CRE sustenta el entorno patrimonial del ecosistema — y ese sustento beneficia a todos sus actores. Pero ese beneficio no es una promesa de resultado individual. Es la condición de posibilidad de un proceso patrimonial responsable. La confusión entre ambas categorías es el principal riesgo narrativo del CRE frente a sus audiencias externas.

Criterio de consistencia: *Toda pieza de comunicación del CRE dirigida a usuarios, comunidad o aliados debe poder responder con precisión a esta pregunta: '¿Esto describe lo que el CRE hace por el entorno del ecosistema, o lo que el CRE produce para el usuario individual?' Si la respuesta es lo segundo, la pieza viola el principio de sustento del Bloque 11 y debe revisarse antes de publicarse.*

Criterio de lectura del presente bloque: *El Bloque 11 describe la relación del CRE con cada actor y pilar del ecosistema en nueve dimensiones: función del bloque, principio de sustento como articulador conceptual, relación con el usuario individual (con tabla de beneficios reales vs. expectativas incorrectas), relación con la comunidad, relación con aliados estratégicos (con regla de aliados), integración con CCCoin/CC+/CC-In/CC-Campus (tabla verde/rojo), integración con los cuatro pilares institucionales, función articuladora del CRE como sistema, y criterio de lectura con callout de consistencia.*

BLOQUE 12 — LÍMITES DE INTERPRETACIÓN, RIESGOS Y DISCIPLINA NARRATIVA

Este bloque reduce la ambigüedad jurídica, reputacional y comunicacional del WPI mediante límites de interpretación explícitos, la identificación y prevención de los siete riesgos principales del CRE, la lista roja de vocabulario prohibido con alternativas permitidas, y los disclaimers de cierre. Es la capa de protección final antes del sellado institucional del documento.

12.1 Función del Presente Bloque

El WPI-CRE ha desarrollado en los bloques anteriores una descripción institucional completa del CRE: su identidad, su existencia, sus límites, sus principios, su arquitectura, su gobernanza, su operación, sus métricas, su transparencia y sus relaciones. Este bloque cierra ese desarrollo con una función específica y necesaria: blindar el documento frente a sus posibles puntos de falla interpretativa.

Todo documento institucional de esta naturaleza enfrenta el mismo desafío: por más precisa que sea su redacción, puede ser leído de forma incompleta, fuera de contexto o con expectativas previas que el lector proyecta sobre el texto. Este bloque no asume que ese riesgo puede eliminarse. Lo que hace es reducirlo de forma sistemática, identificando los riesgos de interpretación más frecuentes, estableciendo límites explícitos de lectura y formulando la disciplina narrativa que debe gobernar toda derivación del documento.

Este bloque tiene cuatro dimensiones: los límites formales de interpretación del WPI, la identificación y prevención de los siete riesgos narrativos principales, la lista roja de vocabulario con alternativas permitidas, y los disclaimers institucionales de cierre del documento.

12.2 Límites Formales de Interpretación del WPI-CRE

El presente WPI establece los siguientes límites formales de interpretación. Estos límites no son disclaimers retóricos: son criterios operativos que determinan qué usos del documento son legítimos y cuáles exceden su alcance institucional.

	LÍMITE	DESCRIPCIÓN OPERATIVA	SI SE VIOLA
L1	No es material de inversión	Este WPI no constituye oferta pública o privada de valores, invitación a invertir, ni recomendación de compra o venta de ningún activo.	<i>Activación de STOP de publicación y corrección de cualquier extracto que cite el WPI como argumento de inversión.</i>
L2	No es asesoría financiera	Ninguna sección de este documento puede interpretarse como consejo financiero personalizado ni como proyección de resultado económico para el lector.	<i>El extracto o canal en que aparece esa interpretación debe ser corregido antes de nueva distribución.</i>

	LÍMITE	DESCRIPCIÓN OPERATIVA	SI SE VIOLA
L3	No es garantía contractual	Este WPI describe la arquitectura institucional del CRE. No genera derechos exigibles, obligaciones contractuales ni compromisos jurídicos hacia ningún usuario.	<i>Corrección y disclaimer explícito. En contextos legales, referir a los Términos y Condiciones de la plataforma.</i>
L4	No es lectura independiente	Este WPI debe leerse dentro del marco canónico de CripCom. Sin ese contexto, afirmaciones específicas pueden ser malinterpretadas. El documento no es autosuficiente para audiencias sin formación institucional previa.	<i>Toda distribución del WPI a audiencias externas debe incluir al menos la referencia al Bloque 0 (Marco de Lectura) y el disclaimer estándar.</i>
L5	No es exhaustivo de la operación técnica	El WPI describe el CRE a nivel ejecutivo-institucional. El detalle técnico de métricas, fórmulas, umbrales y parámetros sensibles vive en el ARQ MASTER CRE (interno, no publicable).	<i>Ante solicitudes de detalle técnico no cubierto por el WPI, referir al proceso de acceso controlado interno. No improvisar respuestas sobre parámetros no publicados.</i>
L6	No es estático	Este WPI es un documento vivo (v.001). Evolucionará conforme al Protocolo de Cambio y Sellado. Toda lectura debe referenciarse a la versión vigente con su Effective Date. Extractos sin referencia de versión no están autorizados.	<i>Verificar versión vigente antes de distribuir cualquier extracto. Derivados sin referencia de versión (vd.NNN) son no autorizados.</i>

12.3 Los Siete Riesgos Narrativos del CRE

La experiencia en ecosistemas patrimoniales digitales muestra que los riesgos más graves no son técnicos ni regulatorios de origen: son narrativos. Una sola afirmación mal formulada, un dato publicado sin contexto o una comparación inapropiada pueden comprometer la posición regulatoria y reputacional del ecosistema de forma irreversible. El CRE identifica siete riesgos narrativos principales y establece para cada uno su mecanismo de prevención.

RIESGO	DESCRIPCIÓN / MANIFESTACIONES / PREVENCIÓN
R1 Confundir revalorización con promesa de precio	<p>Qué es: El término 'revalorización' en el nombre del CRE (Revaluation Engine) es el riesgo de interpretación más frecuente. Un lector sin contexto institucional puede leer 'revalorización' como apreciación financiera del activo.</p> <p>Cómo se manifiesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Uso del término en titulares sin contexto patrimonial. · Presentación del CRE Score como indicador de apreciación futura. · Comunicaciones que correlacionan ciclos CRE con momentos de entrada al activo.

RIESGO	DESCRIPCIÓN / MANIFESTACIONES / PREVENCIÓN
	<p>Medida preventiva del CRE: <i>Toda mención del CRE en materiales públicos incluye inmediatamente la cláusula: 'revalorización se entiende como madurez estructural del ecosistema — no como promesa de precio'. El CRO aplica revisión reforzada a cualquier pieza que use el nombre completo del CRE sin este contexto.</i></p>
<p>R2 Atribuir al CRE función de motor de precio</p>	<p>Qué es: La segunda confusión más frecuente: asumir que el CRE tiene un impacto causal sobre el precio del CCCoin. Esta atribución puede surgir de buena fe pero genera riesgo regulatorio inmediato en jurisdicciones como USA donde cualquier mecanismo diseñado para sostener el precio de un token puede ser clasificado como manipulación de mercado.</p> <p>Cómo se manifiesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 'El CRE protege el valor del token.' · 'Gracias al CRE, el CCCoin tiene soporte patrimonial.' · Cualquier afirmación que conecte el funcionamiento del CRE con el comportamiento de precio del CCCoin. <p>Medida preventiva del CRE: <i>Límite absoluto 3 del Bloque 4: el CRE no influye, interviene ni sostiene el precio del CCCoin. Esta prohibición aplica a toda formulación, incluidas las implícitas. El CRO activa STOP ante cualquier pieza que establezca esta correlación.</i></p>
<p>R3 Presentar el Activo Subyacente como garantía</p>	<p>Qué es: El Activo Subyacente es real, es auditado y representa el 90% de los ingresos netos del ecosistema. Esa realidad hace tentador presentarlo como 'respaldo' o 'garantía' del CCCoin. Ese encuadre es incorrecto y potencialmente ilegal en múltiples jurisdicciones.</p> <p>Cómo se manifiesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 'El CCCoin está respaldado por activos reales.' · 'El 90/10 garantiza el valor del token.' · Cualquier comparación del Activo Subyacente con un fondo de reserva o fondo de cobertura de un token. <p>Medida preventiva del CRE: <i>El Activo Subyacente se comunica exclusivamente como pilar de estabilidad institucional del ecosistema. El CRO revisa toda mención del AS en materiales externos y bloquea cualquier formulación que sugiera respaldo o garantía del CCCoin.</i></p>
<p>R4 Usar el CRE Score como señal de timing de mercado</p>	<p>Qué es: El CRE Score es un indicador de coherencia ecosistémica. Su escala A/B/C/D y su actualización trimestral lo hacen vulnerable a ser leído como un indicador de 'momento óptimo' para tomar posiciones en el CCCoin.</p> <p>Cómo se manifiesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Publicación del Score sin disclaimer inmediato sobre su naturaleza. · Comparación de Scores entre trimestres como argumento de tendencia positiva. · Cualquier formulación del tipo 'este trimestre el Score subió' en un contexto de comunicación comercial.

RIESGO	DESCRIPCIÓN / MANIFESTACIONES / PREVENCIÓN
	<p>Medida preventiva del CRE: <i>El CRE Score solo se publica en el Panel CRE con el disclaimer de Score obligatorio (Bloque 9, sección 9.8). Nunca en RRSS sin ese contexto. Nunca en materiales de captación. Cualquier comparación temporal del Score requiere aprobación reforzada del CRO.</i></p>
<p>R5</p> <p>Simplificar la gobernanza hasta perder su naturaleza</p>	<p>Qué es: En comunicaciones orientadas a audiencias amplias, existe la tentación de simplificar el CRE hasta convertirlo en un concepto que ya no describe un sistema de gobernanza sino una garantía de seguridad. La simplificación excesiva puede ser tan peligrosa como la afirmación explícita de una promesa.</p> <p>Cómo se manifiesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 'El CRE es el sistema que cuida tu dinero.' · 'Tenemos un sistema que asegura que todo funciona bien.' · Cualquier descripción del CRE que lo reduzca a una función de seguridad personal del usuario sin mencionar su naturaleza institucional y ecosistémica. <p>Medida preventiva del CRE: <i>La prueba de lectura universal (Bloque 4, sección 4.7) se aplica a toda simplificación: si un lector puede interpretar la versión simplificada como promesa de seguridad personal, esa versión no está autorizada. La simplificación debe preservar la distinción entre sustento estructural y garantía individual.</i></p>
<p>R6</p> <p>Extrapolación de información histórica como predicción</p>	<p>Qué es: Cuando el CRE lleva múltiples ciclos operando y sus Scores han sido consistentemente en rango A/B, existe el riesgo de que esa trayectoria se use para inducir expectativas sobre el comportamiento futuro del ecosistema o del activo.</p> <p>Cómo se manifiesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 'El CRE ha estado en rango A por tres ciclos consecutivos — la tendencia es positiva.' · Publicación de histórico de Scores sin disclaimer explícito de que el pasado no predice el futuro. · Uso de la consistencia operativa del CRE como argumento de inversión en presentaciones a inversores. <p>Medida preventiva del CRE: <i>Toda referencia a ciclos anteriores del CRE incluye el disclaimer: 'el historial de coherencia ecosistémica no predice comportamiento futuro del ecosistema ni del precio del CCCoin'. El Informe Anual incluye este disclaimer en su portada.</i></p>
<p>R7</p> <p>Confusión documental: extracto tomado por el documento completo</p>	<p>Qué es: Un extracto del WPI, un párrafo del Panel CRE o una respuesta de soporte puede circular de forma descontextualizada y ser tratado como la posición institucional completa del CRE sobre el tema al que se refiere. Sin contexto, cualquier afirmación correcta puede convertirse en una promesa.</p> <p>Cómo se manifiesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Capturas de pantalla del Panel CRE compartidas sin disclaimer. · Citas textuales del WPI fuera del marco de lectura del Bloque 0.

RIESGO	DESCRIPCIÓN / MANIFESTACIONES / PREVENCIÓN
	<ul style="list-style-type: none"> Resúmenes del Bloque 3 o del Bloque 6 presentados como el documento completo. <p>Medida preventiva del CRE: <i>Todo extracto del WPI o del Panel CRE que circule fuera de la plataforma oficial debe incluir: referencia de versión (WPI-CRE-v.NNN), Effective Date, y al menos el disclaimer estándar del Bloque 9. Los extractos sin estas referencias son no autorizados y el CRO puede solicitar su retiro.</i></p>

12.4 Lista Roja — Vocabulario Prohibido y Alternativas Permitidas

El vocabulario es el primer vector de riesgo narrativo. Una sola palabra prohibida en el contexto del CRE puede transformar una afirmación correcta en una promesa implícita. La siguiente lista roja establece el vocabulario prohibido en cualquier comunicación sobre el CRE, y la alternativa institucional que lo reemplaza en cada caso.

Esta lista es de uso obligatorio para el equipo interno, los aliados activados y cualquier creador de contenido que mencione el CRE. El CRO aplica esta lista como criterio de revisión en toda pieza antes de publicación.

CATEGORÍA	✗ VOCABULARIO PROHIBIDO	✓ ALTERNATIVA PERMITIDA
Rendimiento y retorno	<p>✗ Prohibido usar: rendimiento, retorno, ROI, rentabilidad, yield, ganancia, interés, utilidades, tasa, rédito</p>	<p>✓ Alternativa permitida: coherencia patrimonial, estabilidad ecosistémica, disciplina de largo plazo, proceso patrimonial</p>
Precio y valorización	<p>✗ Prohibido usar: precio objetivo, apreciación, valorización, sube, crece, se aprecia, valor garantizado, potencial de precio</p>	<p>✓ Alternativa permitida: madurez estructural del ecosistema, solidez patrimonial, coherencia ecosistémica (nunca como sinónimo de precio)</p>
Garantía y seguridad	<p>✗ Prohibido usar: garantiza, asegura, protege tu inversión, blindado, sin riesgo, 100% seguro, certeza de resultado</p>	<p>✓ Alternativa permitida: opera bajo principios prudentiales, gobernado institucionalmente, auditado externamente, con trazabilidad verificable</p>
Señales de mercado	<p>✗ Prohibido usar: señal de compra, momento de entrada, oportunidad, tendencia positiva, momentum, timing, ahora es buen momento</p>	<p>✓ Alternativa permitida: estado del ciclo CRE, coherencia ecosistémica en el período, resultado del ciclo de control (nunca como señal de acción)</p>
Respaldo del token	<p>✗ Prohibido usar: respaldado por activos, fondo de reserva, cobertura del token, el AS garantiza el CCCoin, backing</p>	<p>✓ Alternativa permitida: el Activo Subyacente es un pilar de estabilidad estructural del ecosistema (no del token)</p>

CATEGORÍA	X VOCABULARIO PROHIBIDO	✓ ALTERNATIVA PERMITIDA
Predicción futura	X Prohibido usar: proyección, predicción, se espera que, en el futuro, el modelo garantiza que, trayectoria de crecimiento	✓ Alternativa permitida: el CRE opera por ciclos prudenciales; lo publicable es el estado actual del ecosistema, no su evolución futura
Equivalencias financieras	X Prohibido usar: fondo de inversión, ETF, bono, depósito, CDT, producto de ahorro regulado, instrumento financiero	✓ Alternativa permitida: pilar patrimonial institucional, arquitectura de gobernanza ecosistémica, sistema de control patrimonial

12.5 Disciplina Narrativa — Los Cinco Criterios de Publicación

La disciplina narrativa del CRE no se reduce a evitar palabras prohibidas. Es una postura institucional que gobierna la totalidad de la comunicación sobre el sistema. Los siguientes cinco criterios definen esa postura y deben aplicarse a toda pieza — interna o pública — que describa, mencione o cite el CRE.

	CRITERIO	DESCRIPCIÓN Y APLICACIÓN
C1	Proceso sobre resultado	Toda afirmación sobre el CRE describe qué hace el sistema, cómo lo hace y bajo qué principios — nunca qué resultado producirá. Si una frase puede reformularse sin pérdida de significado omitiendo cualquier referencia a resultado económico, esa es su versión correcta.
C2	Ecosistema sobre individuo	Toda afirmación sobre el CRE se refiere al ecosistema como un todo — nunca a posiciones, resultados o experiencias individuales. Si una frase puede leerse como descripción de lo que el CRE hará por 'mí' en particular, debe reescribirse en términos ecosistémicos.
C3	Evidencia sobre declaración	Toda afirmación sobre el CRE puede respaldarse con evidencia institucional (acta, ciclo, auditoría, registro). Si no puede respaldarse con evidencia, no debe afirmarse. Las declaraciones sin respaldo son promesas implícitas.
C4	Límites sobre amplitud	Cuando existe duda sobre si una afirmación excede los límites del CRE, prevalece la versión más restringida. La amplitud narrativa no agrega valor institucional — agrega riesgo. La precisión sí agrega valor.
C5	Contexto sobre extracción	Toda afirmación sobre el CRE requiere su contexto institucional para ser interpretada correctamente. Ninguna frase del WPI puede circular de forma aislada sin al menos el disclaimer estándar y la referencia de versión.

12.6 Disclaimers de Cierre del WPI-CRE

Los siguientes disclaimers forman parte integrante del presente WPI y deben reproducirse en cualquier extracto público o derivado autorizado del documento. Su inclusión no es opcional.

DISCLAIMER 1 — Naturaleza del documento

El presente White Paper Institucional del CripCom Revaluation Engine (WPI-CRE) es un documento de carácter institucional y educativo. No constituye una oferta pública o privada de valores de ningún tipo, no es una invitación a invertir, no es asesoría financiera individual, no establece garantías de resultado económico y no crea derechos contractuales exigibles hacia CripCom o cualquier entidad relacionada. Toda decisión de participación en el ecosistema CripCom es de exclusiva responsabilidad del participante.

DISCLAIMER 2 — No especulación

El CRE no garantiza, proyecta ni anticipa la valorización del CCCoin ni de ningún otro componente del ecosistema CripCom. La revalorización a la que hace referencia el nombre del sistema (CripCom Revaluation Engine) designa exclusivamente la madurez estructural del ecosistema patrimonial, medida en términos de coherencia institucional, gobernanza y trazabilidad. No tiene relación causal con el precio de mercado del CCCoin ni con el resultado económico individual de ningún usuario.

DISCLAIMER 3 — Versión y vigencia

El presente documento corresponde a la versión WPI-CRE-v.001. Su vigencia está determinada por la Effective Date indicada en el control documental del Bloque 0. Versiones anteriores quedan superadas por la presente. Cualquier extracto, cita o derivado de este documento debe referenciar la versión y la Effective Date vigentes al momento de su uso. CripCom se reserva el derecho de actualizar este documento conforme al Protocolo de Cambio y Sellado (A0-008).

DISCLAIMER 4 — Jurisdicción y cumplimiento regulatorio

Este documento no sustituye el análisis legal específico aplicable en cada jurisdicción donde CripCom opera o pueda operar. La clasificación regulatoria del CCCoin, del CC+, del CC-In y del modelo CripCom en general puede variar según la normativa local de cada país. CripCom no asume responsabilidad por interpretaciones derivadas de la aplicación de este documento en jurisdicciones que el lector no haya verificado con asesoría legal competente.

Regla de cierre del Bloque 12: *Los límites de interpretación, los riesgos narrativos, la lista roja de vocabulario, los criterios de disciplina y los disclaimers de este bloque no son aspiraciones: son el estándar mínimo de rigor institucional que hace al WPI-CRE publicable. Un documento que no puede sostenerse frente a sus propias posibilidades de malinterpretación no está listo para su uso público. Este bloque cierra esa brecha.*

12.7 Criterio de Lectura del Presente Bloque

El Bloque 12 es la capa de protección final del WPI-CRE antes de su inserción en el canon y su sellado. No agrega contenido nuevo sobre el CRE — refuerza los límites de todo lo que se ha desarrollado en los bloques anteriores y los hace operativos como criterios de publicación, revisión y distribución.

Todo equipo que trabaje con este documento — para derivar contenido, para responder preguntas, para presentar el modelo a terceros — debe poder consultar este bloque como referencia rápida de qué puede decirse, qué no puede decirse y cómo debe reformularse cualquier afirmación que se acerque a los límites del sistema.

Criterio de consistencia: *El Bloque 12 es el último filtro institucional antes del sellado. Si una afirmación sobre el CRE supera los límites de interpretación, no figura en la lista roja, cumple los cinco criterios de disciplina narrativa y puede acompañarse de un disclaimer institucional, esa afirmación pertenece al territorio legítimo del CRE. Si falla en cualquiera de esas dimensiones, no pertenece — independientemente de cuán correcta parezca desde adentro del modelo.*

Criterio de lectura del presente bloque: *El Bloque 12 desarrolla la capa de protección narrativa e interpretativa del WPI-CRE en siete secciones: función del bloque, seis límites formales de interpretación con tabla lateral numerada, siete riesgos narrativos en formato card lateral con número identificador / descripción / manifestaciones / medida preventiva, lista roja de vocabulario con alternativas en siete categorías, cinco criterios de disciplina narrativa, cuatro disclaimers de cierre del WPI y criterio de lectura final. Es el bloque de referencia para toda decisión de publicación, revisión y distribución del CRE.*

BLOQUE 13 — INSERCIÓN DEL CRE DENTRO DEL CANON Y LA JERARQUÍA DOCUMENTAL

Este bloque precisa la posición del WPI-CRE dentro de la jerarquía documental de CripCom, su subordinación al canon A0, su complementariedad con los demás WPIS, la regla de resolución de conflictos documentales y el Roadmap evolutivo del CRE. Es la pieza que convierte este WPI en parte del sistema documental institucional de CripCom — no en un documento aislado.

13.1 Función del Presente Bloque

Un documento institucional existe en dos dimensiones: su contenido y su posición. Los bloques anteriores desarrollaron el contenido del WPI-CRE con exhaustividad. Este bloque establece su posición: dónde vive dentro de la Biblioteca Corporativa de CripCom, a qué documentos está subordinado, con cuáles es complementario, cómo se resuelve cualquier tensión con otros documentos del sistema, y cómo evolucionará en el tiempo.

Esta inserción no es burocrática. Es la condición que hace al WPI-CRE institucionalmente válido. Un White Paper que no puede ubicarse dentro de la jerarquía documental vigente es un documento sin lugar en el sistema — y un documento sin lugar puede ser usado, mal usado o ignorado con igual facilidad. Este bloque cierra esa posibilidad.

El bloque se organiza en cinco dimensiones: la jerarquía documental de CripCom con la posición del WPI-CRE, la relación de subordinación al canon A0, la complementariedad con los demás WPIS institucionales, las reglas de resolución de conflictos documentales, y el Roadmap evolutivo del CRE dentro del sistema documental.

13.2 La Jerarquía Documental de CripCom y la Posición del WPI-CRE

CripCom opera con una jerarquía documental explícita que determina qué documento prevalece ante cualquier tensión o contradicción entre piezas del sistema. Esta jerarquía no es de relevancia percibida — es de función sistémica. Un documento en un nivel inferior puede ser operativamente más visible que uno en el nivel superior, pero en caso de tensión siempre cede al nivel superior.

El WPI-CRE ocupa el Nivel 1 de la jerarquía: el nivel de los White Papers Institucionales, subordinado al canon A0 (Nivel 0) y superior a las arquitecturas internas, los protocolos técnicos y todos los derivados de comunicación.

NIVEL	DESCRIPCIÓN Y DOCUMENTOS
N0 A0	<p>CANON — Máxima autoridad documental</p> <p>El canon A0 es el nivel de máxima autoridad del sistema documental de CripCom. Define identidad, límites y principios no negociables. En caso de conflicto, el canon siempre prevalece sobre todo documento de nivel inferior, sin excepción.</p> <p>Documentos que lo integran:</p> <ul style="list-style-type: none"> · A0-001 — Declaración Canónica CripCom (vs.01)

NIVEL	DESCRIPCIÓN Y DOCUMENTOS
	<ul style="list-style-type: none"> · A0-002 — Principios No-Causales CripCom (vs.001) · A0-003 — Glosario Oficial CripCom (vs.001) · A0-004 — Marco de Supremacía y Coherencia Documental (vs.001) · A0-005 — Estructuración Canónica del Modelo (vs.001) · A0-006 — Carta de Afirmaciones y Límites (vs.001) · A0-007 — Carta de Identidad Institucional y Alcance (vs.001) · A0-008 — Protocolo de Cambio y Sellado (vs.001) <p>Regla de subordinación: <i>Todo documento de Nivel 1 en adelante se subordina al canon. Si el WPI-CRE contradice cualquier documento del canon A0, el canon prevalece y el WPI debe corregirse.</i></p>
<p>N1 A1</p>	<p>WPI — White Papers Institucionales (este documento)</p> <p>El Nivel 1 agrupa los White Papers Institucionales: marcos explicativos de alto nivel para cada pilar del modelo CripCom. Son documentos públicos por extractos, subordinados al canon y superiores a todas las capas operativas, técnicas y de comunicación.</p> <p>Documentos que lo integran:</p> <ul style="list-style-type: none"> · WPI — Institucional Corporativo (vs.001) — Plantilla de disciplina formal · WPI — Activo Subyacente (vs.001) — Par de referencia de nivel y forma · WPI — CRE (este documento, v.001) — Motor de revalorización ecosistémica · WPI — CCCoin / Tokenomics (en desarrollo) — Arquitectura del activo patrimonial <p>Regla de subordinación: <i>Los WPIs se subordinan al canon A0. No pueden crear conceptos nuevos que contradigan el canon. Un WPI puede desarrollar, ampliar y precisar el canon — nunca contradecirlo.</i></p>
<p>N2 A2</p>	<p>ARQUITECTURAS Y PROTOCOLOS INTERNOS</p> <p>El Nivel 2 agrupa las arquitecturas técnicas y los protocolos operativos internos del ecosistema. Son documentos de uso interno, con detalle técnico no publicable, subordinados tanto al canon como a los WPIs.</p> <p>Documentos que lo integran:</p> <ul style="list-style-type: none"> · ARQ MASTER CRE (v.001) — Fuente técnica interna del CRE: métricas, umbrales, triggers, parámetros · Protocolo Técnico CC+ — Especificación formal del motor de cálculo de CCCr · Arquitectura de Gobierno CripCom (vs.001) · Arquitectura de Evolución Temporal (vs.001) · Authorized Model Translation Layer (vs.001) · Economic Sustainability & Operating Floor (v.001)

NIVEL	DESCRIPCIÓN Y DOCUMENTOS
	<p>Regla de subordinación: <i>Las arquitecturas internas se subordinan al canon A0 y a los WPIs del Nivel 1. El ARQ MASTER CRE no puede contradecir el WPI-CRE. Si hay tensión, el WPI-CRE prevalece.</i></p>
<p>N3 A3</p>	<p>DERIVADOS DE COMUNICACIÓN</p> <p>El Nivel 3 agrupa todas las piezas derivadas del sistema: extractos del Panel CRE, FAQ, scripts de soporte, guías de embajadores, materiales educativos, piezas de RRSS y cualquier otro contenido derivado de documentos superiores.</p> <p>Documentos que lo integran:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Extractos del Panel CRE (vd.NNN) · FAQ institucional del CRE · Scripts estándar para soporte y aliados · Piezas educativas del CC-Campus sobre el CRE · Materiales de presentación para inversores (derivados del WPI) <p>Regla de subordinación: <i>Los derivados se subordinan al documento que los origina. Un extracto del WPI-CRE no puede contradecir el WPI-CRE. Un derivado sin referencia de versión y Effective Date no está autorizado.</i></p>

13.3 Subordinación al Canon A0 — Reglas de Aplicación

La subordinación del WPI-CRE al canon A0 no es declarativa. Tiene consecuencias operativas concretas que determinan cómo debe leerse, usarse y actualizarse este documento. Las siguientes reglas de subordinación son vinculantes:

	ESCENARIO DE TENSIÓN	REGLA DE RESOLUCIÓN
1	<p>Una sección del WPI-CRE usa un término que el Glosario Oficial define de forma diferente</p>	<p>Prevalece el Glosario Oficial (A0-003). La sección del WPI debe actualizarse en la próxima versión o en un corrige inmediato si el impacto es en claims o en riesgo regulatorio. Severidad mínima S1.</p>
2	<p>Una afirmación del WPI-CRE sobre el CRE podría interpretarse como causal (conducta → resultado económico)</p>	<p>Prevalece A0-002 (Principios No-Causales). La afirmación activa el STOP de publicación de forma inmediata. Requiere corrección antes de cualquier distribución. Severidad S3.</p>
3	<p>El WPI-CRE describe un mecanismo del CRE que no es coherente con la Declaración Canónica</p>	<p>Prevalece la Declaración Canónica (A0-001). Se abre un CR formal con severidad S2 o S3 según el alcance del impacto. El WPI no puede distribuirse hasta que la corrección sea aprobada.</p>

ESCENARIO DE TENSIÓN		REGLA DE RESOLUCIÓN
4	Un documento derivado (vd.NNN) cita el WPI-CRE pero incluye una afirmación que el WPI no contiene	El derivado es incorrecto. Se retira el derivado y se corrige. El WPI no se modifica — es el derivado quien debe ajustarse. Severidad S2 si hay riesgo narrativo.
5	EL ARQ MASTER CRE (N2) contiene un parámetro técnico que no puede sostenerse con el marco del WPI-CRE (N1)	Prevalece el WPI-CRE (nivel superior). El ARQ MASTER CRE debe actualizarse o el parámetro debe escalarse al Comité CRE para revisión. El WPI define el marco; el ARQ lo operacionaliza dentro de ese marco.
6	Dos WPIs del Nivel 1 contienen afirmaciones sobre el CRE que son contradictorias entre sí	Se activa el Marco de Supremacía Documental (A0-004). Se identifica cuál de los dos WPIs es más específico para el tema en cuestión — ese prevalece. Si ambos tienen igual especificidad, se abre CR conjunto para resolución coordinada.

13.4 Complementariedad con los Demás WPIs Institucionales

El WPI-CRE no opera en aislamiento. Forma parte de un sistema de WPIs que, tomados en conjunto, describen el modelo CripCom desde distintas perspectivas institucionales. Cada WPI tiene una función diferenciada y una relación específica con el WPI-CRE. Conocer esas relaciones es la condición para evitar solapamientos, contradicciones y lagunas en la comunicación del modelo.

WPI	FUNCIÓN INSTITUCIONAL	RELACIÓN CON EL WPI-CRE	ORDEN DE LECTURA
WPI Corporativo vs.001	Marco institucional general de CripCom: identidad, modelo, captura de valor, resiliencia, escalabilidad y gobernanza.	El WPI-CRE desarrolla en profundidad la dimensión de gobernanza y control sistémico que el WPI Corporativo describe en términos generales. Son complementarios, no redundantes.	Primero el WPI Corporativo para el contexto general; luego el WPI-CRE para el detalle de gobernanza.
WPI Activo Subyacente vs.001	Marco institucional del Activo Subyacente: naturaleza, política de composición, prudencia, administración y relación con el modelo.	El WPI-CRE supervisa el Activo Subyacente desde la perspectiva del CRE. El WPI-AS describe el AS en sí mismo. Los dos se complementan sin solapamiento: uno describe el qué, el otro supervisa el cómo.	Pueden leerse en paralelo. El WPI-AS es la fuente sobre el AS; el WPI-CRE describe cómo el CRE lo gobierna.
WPI CCCoin / Tokenomics (en desarrollo)	Marco institucional del CCCoin: naturaleza, función de acceso, distribución, CC-Packs y relación con el modelo patrimonial.	El WPI-CRE y el WPI-Tokenomics comparten el límite más crítico: ambos deben preservar la no-causalidad entre comportamiento del usuario y resultado económico. El WPI-CRE establece el marco de supervisión; el WPI-Tokenomics	El WPI-CRE debe leerse antes del WPI-Tokenomics para comprender el marco de supervisión que rige

WPI	FUNCIÓN INSTITUCIONAL	RELACIÓN CON EL WPI-CRE	ORDEN DE LECTURA
		describe el activo dentro de ese marco.	al CCCoin.
WPI CC+ / Arquitectura Conductual (futuro)	Marco institucional del CC+: disciplina, constancia, factores A/B/C, ICP, CCCr, y relación con el proceso patrimonial del usuario.	El WPI-CRE supervisa la coherencia ecosistémica de CC+ desde la perspectiva institucional. El WPI-CC+ describirá CC+ desde la perspectiva del diseño conductual. Son complementarios en capas distintas: institucional y conductual.	El WPI-CRE define los límites de CC+ desde el CRE; el WPI-CC+ los desarrollará desde el diseño del programa.

13.5 El Roadmap Evolutivo del CRE dentro del Canon

El CRE no es un sistema estático. Su arquitectura institucional, su gobernanza, su sistema de métricas y su transparencia evolucionarán conforme el ecosistema CripCom madure, se expanda geográficamente y enfrente nuevos desafíos regulatorios y operativos. El Roadmap evolutivo del CRE establece esa evolución en cinco etapas, cada una con sus componentes clave y su objetivo institucional.

Este Roadmap no es un plan de features: es una hoja de ruta de madurez institucional. La evolución del CRE no lo hace más rentable ni más atractivo comercialmente — lo hace más sólido, más prudente, más auditable y más coherente con su propósito fundacional.

ETAPA	OBJETIVO Y COMPONENTES CLAVE
E1 Fundamentos Institucionales <i>Año 1-2</i>	<p>Objetivo institucional: <i>Establecer el CRE como pilar institucional operativo con estructura completa, ciclos formales y primera auditoría externa.</i></p> <p>Componentes clave:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Formalización de la Capa Normativa del CRE con todos sus principios y límites operativos. → Implementación del Ciclo Trimestral y Anual con sus ocho pasos y evidencias obligatorias. → Validación y trazabilidad íntegra del flujo 90/10 desde el primer ciclo. → Primer administrador externo del Activo Subyacente contratado y operando bajo mandato CRE. → Primera auditoría interna del CRE completada y registrada en Acta. → Panel CRE operativo con los campos de transparencia responsable definidos en el Bloque 9. → WPI-CRE sellado como vs.001 y registrado en la Biblioteca Corporativa.
E2 Consolidación Operativa <i>Año 2-4</i>	<p>Objetivo institucional: <i>Convertir el CRE en un sistema patrimonial plenamente auditable: auditorías externas establecidas, CRE Score oficial y gobernanza madura.</i></p> <p>Componentes clave:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Primera auditoría externa anual completada y publicada en Informe Anual del CRE. → CRE Score oficial con rangos A/B/C/D establecidos y periodicidad trimestral definida. → Comité CRE ampliado con miembros adicionales e independencia técnica consolidada. → Sistema de triggers operativo con mini-ciclos ejecutados y documentados. → Refinamiento de límites prudenciales del Activo Subyacente con base en datos reales del ecosistema.

ETAPA	OBJETIVO Y COMPONENTES CLAVE
	<ul style="list-style-type: none"> → Panel CRE evolucionado con módulos educativos más profundos y navegables. → WPI-CRE actualizado a vs.002 con mejoras derivadas de los primeros dos años de operación.
<p>E3</p> <p>Escalabilidad Internacional</p> <p><i>Año 4-7</i></p>	<p>Objetivo institucional: <i>Preparar el CRE para operar en múltiples jurisdicciones manteniendo una sola lógica patrimonial global con adaptaciones regulatorias locales.</i></p> <p>Componentes clave:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Marco CRE multipaís: políticas adaptadas a LATAM, USA y EU sin romper el ADN CripCom. → Validaciones regulatorias y narrativas específicas por jurisdicción para el CRE y el WPI. → Módulos CRE por región con Panel CRE adaptado lingüística y regulatoriamente. → Comité CRE ampliado con especialistas internacionales en gobernanza patrimonial. → Duplicación del ciclo de auditoría externa según requerimientos de cada jurisdicción. → Nuevas métricas patrimoniales para marcos económicos distintos al LATAM original.
<p>E4</p> <p>Integración Avanzada de Datos</p> <p><i>Año 7-10</i></p>	<p>Objetivo institucional: <i>Elevar el CRE a un sistema de análisis patrimonial inteligente con alertas predictivas ecosistémicas — sin convertirlo en predictor financiero.</i></p> <p>Componentes clave:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Motores de coherencia patrimonial: evaluación automatizada de la relación ecosistema/Activo Subyacente. → Algoritmos de alerta temprana de riesgo ecosistémico (no financiero) para reducir el tiempo de activación de triggers. → Sistema autónomo de trazabilidad 90/10 con verificación en tiempo real. → Señales predictivas de coherencia CC+/CC-In para anticipar tensiones antes de que impacten el CRE Score. → Integración del CRE Score con modelos de riesgo institucional de mayor sofisticación.
<p>E5</p> <p>Estándar Global Patrimonial</p> <p><i>Año 10-15+</i></p>	<p>Objetivo institucional: <i>Convertir al CRE en un estándar patrimonial global: certificable, replicable y reconocido por organismos académicos y regulatorios internacionales.</i></p> <p>Componentes clave:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Certificación internacional del CRE como modelo de gobernanza patrimonial no especulativa. → Publicación de estándares institucionales globales del CRE para otros ecosistemas. → Relaciones formales con organismos patrimoniales, académicos y regulatorios internacionales. → Comité CRE evolucionado hacia una entidad patrimonial independiente con mandato propio. → Auditoría continua (near real-time) con publicación de informes consolidados anuales. → Panel CRE con métricas ecosistémicas globales multi-jurisdicción y módulos educativos avanzados.

Los cinco principios que rigen la evolución del CRE en todas sus etapas son invariables:

- Patrimonial, no financiero: el CRE nunca se transforma en un mecanismo de retorno o valorización, independientemente de la etapa de madurez.
- Institucional, no comercial: la evolución del CRE responde a la estabilidad patrimonial del ecosistema — no a metas comerciales ni a presiones de crecimiento.
- Prudente, no acelerado: el CRE avanza cuando existe madurez institucional real — no por presión competitiva, narrativa o regulatoria.
- Auditado, no interpretativo: todo cambio en el CRE se registra, documenta y valida conforme al Protocolo de Cambio y Sellado (A0-008).
- Neutral, no especulativo: la evolución del CRE nunca induce expectativas de apreciación o beneficio económico en ninguna de sus etapas.

13.6 Regla de Consecuencia: El WPI-CRE como Referencia Institucional Única

Dentro de la jerarquía documental de CripCom, el WPI-CRE es la referencia institucional única y oficial sobre el CRE para audiencias externas e internas que no tengan acceso al ARQ MASTER CRE. Esta condición tiene implicancias precisas:

- Toda comunicación pública sobre el CRE debe ser compatible con el WPI-CRE vigente. Si una pieza no puede sostenerse con referencia al WPI, no está autorizada.
- Toda presentación del CRE a inversores, reguladores o socios estratégicos usa el WPI-CRE como documento de referencia. No se crean documentos alternativos de descripción del CRE para esas audiencias — se usan extractos autorizados del WPI.
- Toda actualización del ARQ MASTER CRE que implique cambios en la descripción ejecutiva del CRE requiere la actualización correspondiente del WPI-CRE conforme al Protocolo de Cambio y Sellado.
- Ningún documento derivado puede afirmar sobre el CRE algo que el WPI-CRE no afirme o que el WPI-CRE excluya explícitamente.

Regla de referencia única: *El WPI-CRE es el único documento autorizado para describir el CRE institucionalmente a nivel ejecutivo y público. Toda pieza derivada, extracto, script o presentación sobre el CRE se construye a partir del WPI-CRE — no a pesar de él, no en paralelo a él, no en contradicción con él.*

13.7 Criterio de Lectura del Presente Bloque

El Bloque 13 ubica al WPI-CRE dentro del sistema documental de CripCom: en el Nivel 1 de la jerarquía, subordinado al canon A0, complementario con los demás WPIs, con reglas de resolución de conflictos explícitas y con un Roadmap evolutivo de cinco etapas que define cómo crecerá el CRE en el tiempo.

Este posicionamiento es lo que convierte al WPI-CRE de un documento bien redactado en una pieza institucional con lugar propio en el sistema. Un WPI sin posición en la jerarquía puede ser correctamente redactado y completamente irrelevante al mismo tiempo. Con posición, cada afirmación del documento tiene un contexto de validez, un nivel de autoridad y un mecanismo de corrección cuando falla.

Criterio de consistencia: *Toda referencia externa al WPI-CRE debe citar su posición en la jerarquía (Nivel 1 — A1) y su versión (v.001 o la vigente al momento del uso). Sin esas referencias, la cita no tiene validez institucional. El WPI-CRE no es un documento flotante: es una pieza anclada en un sistema documental con jerarquía, reglas y protocolo de evolución.*

Criterio de lectura del presente bloque: *El Bloque 13 desarrolla la inserción canónica del WPI-CRE en siete secciones: función del bloque, jerarquía documental de cuatro niveles (N0–N3) con cards laterales para cada nivel incluyendo documentos y regla de subordinación, seis escenarios de resolución de conflictos documentales con regla explícita, tabla de complementariedad con cuatro WPIs institucionales, Roadmap evolutivo del CRE en cinco etapas con cinco principios invariables, regla de referencia única y criterio de lectura final. Es el bloque que convierte al WPI-CRE en una pieza del sistema documental de CripCom — no en un documento aislado.*

BLOQUE 14 — VERSIONADO, CAMBIOS, SELLADO Y CONTROL DE DERIVADOS

Este bloque establece la mecánica formal de evolución del WPI-CRE: la convención de versiones, las cuatro severidades de cambio con sus gates de aprobación, el protocolo de cambio paso a paso, el protocolo de sellado, las reglas de control de derivados, el registro oficial de versiones (Release Notes) y la declaración formal de sellado. Es el cierre del gobierno documental del WPI antes de los Anexos.

14.1 Función del Presente Bloque

El WPI-CRE es un documento vivo. Esta condición — ser vivo — no significa que puede modificarse libremente. Significa que puede evolucionar de forma controlada, conforme a un protocolo formal que garantiza que toda versión nueva preserve la coherencia institucional del documento y que toda pieza derivada puede rastrearse hasta su fuente con fecha y versión exactas.

Sin un sistema de versionado formal, un documento institucional de esta naturaleza es vulnerable al drift: pequeñas modificaciones informales que, acumuladas, generan una versión del documento que ya no corresponde a la versión oficial. El drift narrativo es uno de los riesgos más frecuentes y más difíciles de detectar en ecosistemas digitales con múltiples actores y canales. Este bloque cierra esa puerta.

El bloque se organiza en siete dimensiones: la convención de versiones, las cuatro severidades de cambio, el protocolo de cambio de nueve pasos, el protocolo de sellado, las reglas de control de derivados, el registro oficial de versiones y la declaración formal de sellado del documento.

14.2 Convención de Versiones

El WPI-CRE adopta la convención única de versiones vigente en la Biblioteca Corporativa CripCom. Esta convención es inequívoca: cada tipo de versión tiene una función distinta y las tres no pueden intercambiarse.

TIPO	DESCRIPCIÓN, APLICACIÓN Y EFECTOS
v.NNN Versión VIVA (controlada)	<p>La versión viva es la versión activa del documento en un momento dado. Puede evolucionar mediante el protocolo de cambio formal. Cada iteración genera una nueva versión viva (v.001 → v.002 → v.003...). La versión viva es la referencia para trabajo interno, desarrollo de extractos y preparación hacia el sellado.</p> <p>¿Cuándo aplica? Durante toda la vida activa del documento hasta que se tome la decisión de sellarlo.</p> <p>Efectos institucionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> · El documento puede modificarse conforme al protocolo de cambio. · Todo cambio genera un nuevo número de versión (v.002, v.003...). · Toda distribución externa debe indicar la versión viva vigente y su Effective Date. · Los derivados generados desde una versión viva deben actualizarse cuando la versión fuente cambia.
vs.NNN	<p>La versión sellada es una versión congelada del documento, inmutable en su cuerpo principal. El sellado es un acto formal que requiere aprobación del Comité CRE y del Owner Documental, y</p>

TIPO	DESCRIPCIÓN, APLICACIÓN Y EFECTOS
<p>Versión SELLADA (inmutable)</p>	<p>debe registrarse en A0-008 y en A0-013. Una versión sellada puede coexistir con una versión viva posterior (vs.001 existe simultáneamente con v.002 en desarrollo).</p> <p>¿Cuándo aplica? Cuando el documento alcanza estabilidad suficiente para ser referencia institucional fija, o cuando la distribución pública a una audiencia específica lo requiere.</p> <p>Efectos institucionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> · El cuerpo principal del documento no puede modificarse. · Solo erratas editoriales mínimas (S0) pueden aplicarse sin generar nueva versión sellada. · Cualquier mejora sustantiva requiere una nueva versión viva (v.002) y un posterior re-sellado (vs.002). · Los derivados de una versión sellada deben citar la versión sellada específica (vs.001, vs.002...). · La versión sellada se archiva en PDF de control en la Biblioteca Corporativa.
<p>vd.NNN Versión DERIVADA (extracto o adaptación)</p>	<p>La versión derivada es cualquier pieza que adapta, extrae o reformula contenido del WPI-CRE para un canal, audiencia o propósito específico. Los derivados no son versiones del WPI-CRE — son piezas autónomas que citan el WPI como fuente. Todo derivado debe declarar explícitamente su versión de origen.</p> <p>¿Cuándo aplica? Cuando se crea cualquier extracto, resumen, adaptación, FAQ, script o presentación basada en el WPI-CRE.</p> <p>Efectos institucionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> · El derivado debe indicar: 'Derivado de WPI-CRE v.NNN (Effective Date: DD-MMM-AAAA)'. · El derivado no puede contradecir el documento fuente. · Todo derivado pasa por revisión de claims del CRO antes de distribución. · El derivado tiene su propio identificador (vd.001, vd.002...) y se registra en la Biblioteca. · Si el documento fuente se actualiza, el derivado debe revisarse para verificar compatibilidad.

Regla de versiones: *Un documento sin versión es un documento sin identidad institucional. Un extracto sin referencia de versión no está autorizado. Un derivado que contradice su fuente es inválido, independientemente de su distribución. La convención de versiones no es formalismo: es la condición de la trazabilidad.*

14.3 Severidades de Cambio — S0 a S3

No todos los cambios al WPI-CRE tienen el mismo impacto institucional. La clasificación por severidad determina el nivel de aprobación requerido y la urgencia del proceso de corrección. La severidad se asigna en el momento de proponer el cambio — antes de su implementación.

SEV.	DESCRIPCIÓN / EJEMPLOS / GATES DE APROBACIÓN
S0 Editorial	<p>Cambios de forma sin cambio de significado. No afectan la interpretación del documento ni su posición en la jerarquía. Son los únicos cambios que no requieren nueva versión del cuerpo principal en documentos sellados.</p> <p>Ejemplos: <i>Corrección de ortografía, tipografía, puntuación, formato de tabla, ajuste de espacio, corrección de acento.</i></p> <p>Gates de aprobación: Custodia Documental (aprueba). Owner CRE (informado). No requiere nueva versión si el documento está sellado — se registra como errata.</p>
S1 Clarificación	<p>Mejora redaccional que reduce ambigüedad o mejora la comprensión sin cambiar el alcance, los límites ni la posición del documento en la jerarquía. No modifica afirmaciones de fondo ni claims.</p> <p>Ejemplos: <i>Reformulación de una frase que podía leerse de dos maneras, sin que ninguna sea incorrecta. Adición de contexto aclaratorio a una sección existente. Mejora de la estructura de un párrafo complejo.</i></p> <p>Gates de aprobación: Custodia Documental + Owner CRE (aprueban). Revisión Claims (consulta). Genera nueva versión viva (v.002, v.003...) con Effective Date y Release Notes.</p>
S2 Doctrina / Contenido	<p>Cambio que agrega, ajusta o modifica secciones operativas, de gobernanza o de transparencia. Puede cambiar la interpretación de partes del documento. Requiere evaluación de coherencia con el canon A0 antes de aprobación.</p> <p>Ejemplos: <i>Adición de una nueva subsección a un bloque existente. Modificación de los campos de la tabla de limits formales de interpretación. Actualización del RACI del Bloque 7. Incorporación de un nuevo KPI en el Bloque 8.</i></p> <p>Gates de aprobación: Owner CRE + Revisión Técnica + Revisión Claims (aprueban los tres). Evaluación de coherencia con canon A0. Genera nueva versión viva con Effective Date y Release Notes. Si el documento está sellado, requiere vs.002.</p>
S3 Crítico — Claims / Riesgo	<p>Cambio que toca límites de interpretación, afirmaciones sensibles (claims), puede inducir expectativas financieras o altera la posición del documento en la jerarquía documental. Requiere el proceso de aprobación más estricto del sistema.</p> <p>Ejemplos: <i>Modificación de un disclaimer institucional. Cambio en la definición de revalorización ecosistémica. Actualización de la lista roja de vocabulario. Cualquier cambio que afecte la subordinación al canon A0.</i></p> <p>Gates de aprobación: Comité CRE + Revisión Técnica + Revisión Claims (aprobación reforzada de los tres). Evaluación de coherencia canónica. Auditoría cuando aplique. Genera nueva versión y, si el documento estaba sellado, requiere re-sellado formal (vs.002).</p>

Regla de severidad: *La severidad se asigna al impacto del cambio — no a la intención del que lo propone. Un cambio que parece editorial puede ser S2 o S3 si modifica la forma en que un lector interpreta los límites del CRE. En caso de duda entre dos severidades, siempre se asigna la mayor.*

14.4 Protocolo de Cambio — Los Nueve Pasos

Todo cambio al WPI-CRE, de cualquier severidad, sigue el protocolo formal establecido en el Protocolo de Cambio y Sellado (A0-008). Los nueve pasos que se describen a continuación son el estándar del WPI-CRE específicamente.

PASO	DESCRIPCIÓN	EVIDENCIA REQUERIDA
1	Identificación del cambio Documentar con precisión qué se propone cambiar, en qué sección, con qué texto exacto (antes/después) y cuál es la razón institucional del cambio.	✓ Propuesta de cambio: sección + texto antes + texto después + motivo.
2	Clasificación de severidad Asignar la severidad del cambio (S0, S1, S2 o S3) conforme a la tabla de la sección 14.3. En caso de duda, asignar la severidad mayor.	✓ Severidad declarada con justificación de la clasificación.
3	Evaluación de coherencia canónica Verificar que el cambio propuesto es compatible con el canon A0 vigente: Declaración Canónica, Principios No-Causales, Glosario Oficial, Marco de Supremacía y Carta de Afirmaciones y Límites.	✓ Nota de coherencia canónica: compatible / incompatible con referencia específica.
4	Revisión de claims El CRO aplica la prueba de lectura universal al texto propuesto. Si el cambio afecta claims o riesgo narrativo, el CRO puede bloquear el cambio o requerir reformulación antes de continuar.	✓ Validación de claims del CRO: aprobada / rechazada / condicionada con observaciones.
5	Aprobación según severidad Obtener las aprobaciones requeridas conforme a la severidad clasificada en el Paso 2. Las aprobaciones se documentan con firma, fecha y referencia al CR.	✓ Registro de aprobaciones con identificadores de los aprobadores y fechas.
6	Emisión de nueva versión Actualizar el número de versión del documento (v.001 → v.002), definir la nueva Effective Date y actualizar la tabla de Release Notes con el resumen del cambio.	✓ Nueva versión emitida: número + Effective Date + Release Notes actualizadas.
7	Actualización de derivados Identificar todos los derivados (vd.NNN) que dependen de la sección modificada y verificar si requieren actualización para mantener compatibilidad con la nueva versión del WPI.	✓ Listado de derivados revisados: compatible / requiere actualización.
8	Registro en Biblioteca Actualizar el Registro Maestro de Documentos (A0-013) con la nueva versión. Archivar la versión anterior	✓ Registro actualizado en A0-013. Versión anterior archivada.

	PASO	DESCRIPCIÓN	EVIDENCIA REQUERIDA
	Corporativa	como histórico. Distribuir el comunicado de cambio a los actores relevantes.	Comunicado de cambio emitido.
9	Revisión de sellado (si aplica)	Si el documento estaba sellado (vs.NNN) y el cambio es S2 o S3, evaluar si corresponde emitir una nueva versión sellada (vs.002). El re-sellado sigue el Protocolo de Sellado de la sección 14.5.	✓ Decisión de re-sellado documentada con justificación institucional.

14.5 Protocolo de Sellado — Condiciones y Efectos

El sellado es el acto institucional mediante el cual el WPI-CRE pasa de versión viva (v.NNN) a versión sellada (vs.NNN). No es un acto automático ni de conveniencia: es una decisión formal que requiere condiciones específicas y genera efectos irreversibles sobre el cuerpo del documento.

Condiciones para sellar

El WPI-CRE puede sellarse cuando se cumplen simultáneamente todas las siguientes condiciones:

- Todos los campos del control documental del Bloque 0 están definidos y aprobados. ✓ CUMPLIDO — 18-MAR-2026
- El Owner Documental (LDO) y el Custodio han sido designados con nombre o rol formal y registrado.
- La revisión de coherencia con el canon A0 vigente ha sido completada y documentada con nota de coherencia canónica sin observaciones críticas pendientes.
- El Comité CRE ha validado el documento completo en sesión formal con Acta CRE de sellado.
- La Revisión de Claims del CRO ha aprobado el documento completo sin reservas de claims sensibles.
- El sellado ha sido registrado en el Protocolo de Cambio (A0-008) con CR de referencia.
- El sellado ha sido registrado en el Registro Maestro de Documentos (A0-013) con número de versión sellada.
- Se ha exportado una copia PDF de control y almacenado en la Biblioteca Corporativa como referencia inmutable.

Efectos del sellado

Una vez sellado el documento como vs.001:

- El cuerpo principal del documento es inmutable. No puede modificarse bajo ninguna circunstancia sin emitir una nueva versión viva (v.002) y un posterior re-sellado.
- Solo erratas editoriales mínimas (S0) pueden registrarse como notas de errata sin generar nueva versión sellada.
- Los derivados emitidos después del sellado deben referenciar explícitamente la versión sellada: 'Derivado de WPI-CRE vs.001 (Effective Date: DD-MMM-AAAA)'.
 Nota: El texto original en la imagen dice 'vs.002' pero el contexto indica que se refiere a la versión sellada vs.001.
- La versión sellada es la referencia oficial para presentaciones a inversores, reguladores y socios estratégicos hasta que exista una versión sellada posterior.
- El sellado no restringe la creación de una versión viva posterior (v.002) para desarrollo de mejoras — ambas pueden coexistir hasta que la nueva versión viva sea también sellada.

Principio de sellado: *El sellado no es el final del documento — es el inicio de su vida institucional como referencia fija. Un documento sellado puede evolucionar (v.002, vs.002...) sin perder la estabilidad de la versión sellada anterior. La coexistencia de una versión sellada como referencia y una versión viva en desarrollo es el estado normal de madurez institucional del WPI.*

14.6 Control de Derivados

Todo extracto, adaptación, resumen, FAQ, script, presentación o pieza de comunicación basada en el WPI-CRE es un derivado y está sujeto al control formal descrito en este bloque. El control de derivados no es opcional ni negociable por urgencia o conveniencia.

REGLA DE CONTROL DE DERIVADOS	DESCRIPCIÓN OPERATIVA
RD1 — Declaración de fuente obligatoria	Todo derivado debe indicar en lugar visible: 'Derivado de WPI-CRE v.NNN (Effective Date: DD-MMM-AAAA)'. Sin esta declaración, el derivado no está autorizado y puede ser retirado por el CRO.
RD2 — Prohibición de contradicción	Ningún derivado puede afirmar sobre el CRE algo que el WPI-CRE no afirme, que el WPI-CRE excluya explícitamente, o que contradiga sus principios, límites o disclaimers. Un derivado que contradice su fuente es inválido — independientemente de su distribución.
RD3 — Revisión de claims previa a distribución	Todo derivado pasa por revisión del CRO antes de su primera distribución. La revisión verifica: compatibilidad con la versión fuente, ausencia de lenguaje prohibido, presencia de disclaimers requeridos y corrección de la referencia de versión.
RD4 — Identificador propio del derivado	Todo derivado tiene su propio identificador (vd.001, vd.002...) y se registra en la Biblioteca Corporativa con: identificador, versión fuente, canal de distribución, fecha de emisión y responsable de creación.

REGLA DE CONTROL DE DERIVADOS	DESCRIPCIÓN OPERATIVA
RD5 — Revisión de compatibilidad ante actualizaciones	Cuando el WPI-CRE se actualiza a una nueva versión, todos los derivados registrados deben revisarse para verificar compatibilidad. Los derivados incompatibles con la nueva versión deben retirarse o actualizarse antes de continuar en distribución.
RD6 — Vida útil condicionada a la versión fuente	Un derivado emitido desde una versión viva (v.NNN) tiene vida útil condicionada a esa versión. Si la versión fuente evoluciona significativamente (S2 o S3), el derivado caduca y debe re-emitirse contra la nueva versión.
RD7 — STOP ante derivado no autorizado	Si el CRO detecta un derivado en circulación sin los elementos requeridos (declaración de fuente, claims validados, identificador registrado), activa STOP de distribución de forma inmediata. El derivado se retira hasta cumplir los requisitos.

14.7 Registro Oficial de Versiones — Release Notes

La siguiente tabla constituye el log oficial de versiones del WPI-CRE. Toda versión nueva actualiza esta tabla antes de su distribución. Sin Release Notes actualizadas, la versión no existe institucionalmente.

VERSIÓN	ESTADO	EFFECTIVE DATE	RESPONSABLE	TIPO	RESUMEN DEL CAMBIO
v.001	VIVO	18-MAR-2026	Janeth Dorado (LDO)	Mayor	Emisión inicial del WPI-CRE (16 bloques + 007 + B5). Aprobado y sellado por Comité CRE Provisional en sesión del 18-MAR-2026.
vs.001	SELLADO	18-MAR-2026	Janeth Dorado (LDO) / Diego Camacho (CEO)	Sellado	Sellado formal vs.001. Firmantes: Janeth Dorado (LDO), Diego Camacho (CEO), Jose Elorriaga (COO). CR: CR-WPI-CRE-001.

Las versiones futuras del WPI-CRE se registrarán en esta tabla conforme al protocolo de cambio. Cada versión incluye: número de versión, estado (VIVO / SELLADO), Effective Date, responsable del cambio, tipo (Mayor / Menor / Editorial / Correctivo / Sellado) y resumen del cambio.

14.8 Declaración Formal de Sellado

La siguiente tabla constituye la declaración formal de sellado del WPI-CRE. Sus campos deben completarse en el momento del sellado formal del documento. Mientras los campos estén incompletos, el documento permanece en estado VIVO.

CAMPO	VALOR / ESTADO
Documento	WPI — CripCom Revaluation Engine (CRE)
Código	WPI-CRE-vs.001
Estado actual	SELLADO — vs.001 — Effective Date: 18-MAR-2026
Requisitos de sellado pendientes	CUMPLIDOS. Todos los campos completados. Validación del Comité CRE Provisional: 18-MAR-2026. Firmado por LDO, CEO y COO.
Owner Documental (LDO)	Janeth Dorado — LDO (Legal Document Officer) ✓ FIRMADO — 18-MAR-2026
CLO (Aprobación formal)	Diego Camacho — CEO ✓ APROBADO — 18-MAR-2026
Sponsor	Diego Camacho — CEO
Comité CRE — validación	Comité CRE Provisional — Sesión de Constitución y Sellado ✓ VALIDADO — 18-MAR-2026 Firmantes: Janeth Dorado (LDO) · Diego Camacho (CEO) · Jose Elorriaga (COO)
CR de referencia (A0-008)	CR-WPI-CRE-001
Fecha de sellado	18-MAR-2026
Número de versión sellada	vs.001
Archivo PDF de control	Biblioteca Corporativa CripCom / A1 / WPI-CRE-vs.001 / WPI_CRE_vs001_18MAR2026.pdf
Nota de sellado	Al sellar este documento, todas las afirmaciones aquí contenidas quedan congeladas como versión institucional oficial del WPI-CRE. Cualquier modificación posterior requiere el inicio de un Change Request (CR) conforme al Protocolo de Cambio y Sellado (A0-008) y la emisión de una nueva versión viva (v.002).

14.9 Criterio de Lectura del Presente Bloque

El Bloque 14 es el cierre del gobierno documental del WPI-CRE. Establece cómo evoluciona el documento, quién autoriza cada cambio, qué efectos produce el sellado, cómo se controlan los derivados y cómo se registra oficialmente cada versión. Es la pieza que convierte al WPI-CRE de un documento con buen contenido en un documento con buen gobierno.

Un WPI sin gobierno documental puede ser excelente en su momento de creación y volverse peligroso con el tiempo — si acumula versiones informales, derivados no controlados o cambios sin trazabilidad. Este bloque elimina esa posibilidad.

Criterio de consistencia: *El WPI-CRE solo existe institucionalmente en su versión más reciente con Effective Date registrada. Toda referencia a 'el WPI-CRE dice que...' debe poder rastrearse hasta una versión específica con fecha. Si no puede rastrearse, la referencia no tiene validez institucional. Esta regla aplica al equipo interno, a los aliados, a los extractos del Panel CRE y a toda presentación ante terceros.*

Criterio de lectura del presente bloque: *El Bloque 14 desarrolla el gobierno documental del WPI-CRE en nueve secciones: función del bloque, convención de tres tipos de versiones (v/vs/vd) con cards laterales, cuatro severidades de cambio (S0–S3) con cards laterales de color diferenciado, protocolo de cambio de nueve pasos en tabla lateral, protocolo de sellado con condiciones y efectos, siete reglas de control de derivados, registro oficial de versiones (Release Notes), declaración formal de sellado y criterio de lectura. Es el último bloque del cuerpo principal del WPI antes de los Anexos.*

BLOQUE 15 — ANEXOS CONTROLADOS

Los Anexos del WPI-CRE son instrumentos operativos de ejecución, no desarrollos doctrinales. Cada anexo es una herramienta lista para usar por los actores correspondientes del ecosistema. Son controlados: su distribución, actualización y derivación siguen las mismas reglas del documento principal.

Naturaleza y Gobierno de los Anexos

Los cinco anexos que componen este Bloque 15 cumplen funciones distintas pero complementarias. El Anexo A provee el vocabulario operativo. El Anexo B convierte los principios en respuestas concretas. El Anexo C es el filtro de publicación en formato de uso inmediato. El Anexo D es la plantilla oficial de cada ciclo. El Anexo E es el mapa completo de referencias del sistema.

Todos los anexos son documentos de Nivel 3 (derivados) en la jerarquía de CripCom. Cada uno puede emitirse como pieza independiente bajo el código vd.NNN con referencia explícita a la versión del WPI-CRE que lo origina. Ningún anexo puede contradecir el cuerpo principal del WPI ni el canon A0.

ANEXO	NOMBRE	FUNCIÓN	AUDIENCIA PRIMARIA
A	Glosario Mínimo CRE	Definiciones operativas de los términos sensibles del CRE para uso transversal en comunicación interna y externa.	Equipo interno, aliados, creadores de contenido, equipo de soporte.
B	Scripts de Preguntas Sensibles	Respuestas oficiales para las situaciones de mayor riesgo narrativo: precio, retorno, garantías, Score, señales de mercado.	Equipo de soporte, aliados activados, closer operativo.
C	Checklist STOP — Control de Publicación	Instrumento de control previo a toda publicación relacionada con el CRE. Siete preguntas de cierre antes de distribuir.	Owner CRE, CRO, Revisión Claims, creadores de contenido.
D	Plantilla de Acta CRE	Estructura oficial mínima del Acta CRE para uso en ciclos formales y de excepción.	Comité CRE, Owner CRE, Custodia Documental.
E	Referencias Internas del Sistema	Mapa completo de referencias del WPI-CRE: documentos que lo originan, lo complementan y lo derivan.	Comité CRE, Consejo CripCom, Auditor Externo, cualquier actor institucional.

ANEXO A GLOSARIO MÍNIMO APLICADO AL CRE

Definiciones operativas de los términos sensibles del sistema — extracto del Glosario Oficial A0-003

Uso: Obligatorio en toda comunicación sobre el CRE. Referencia de uso transversal para equipo, aliados y creadores de contenido.

Este glosario no reemplaza el Glosario Oficial CripCom (A0-003). Lo aplica específicamente al contexto del CRE. En caso de discrepancia entre este anexo y el Glosario Oficial, prevalece el Glosario Oficial. Las definiciones aquí contenidas son operativas — no contractuales.

TÉRMINO / CÓDIGO	DEFINICIÓN OPERATIVA APLICADA AL CRE	REFERENCIA
CRE <i>CripCom Revaluation Engine</i>	Sistema institucional de disciplina, control y coherencia del ecosistema CripCom. Opera por ciclos formales con actas, evidencia y gobernanza trazable. No es un mecanismo de precio ni de retorno. Su nombre 'Revaluation' designa madurez estructural del ecosistema — nunca apreciación financiera del CCCoin.	Bloque 2
Revalorización ecosistémica —	Madurez estructural del ecosistema CripCom medida en coherencia institucional, gobernanza y trazabilidad. No es apreciación financiera del CCCoin. No tiene relación causal con el precio de mercado del activo. Toda vez que este término se use en comunicación pública, debe ir acompañado de esta aclaración.	Bloque 2.7
CRE Score —	Indicador institucional de coherencia patrimonial ecosistémica del CRE. Opera con cuatro rangos (A/B/C/D). No es un rating financiero, no predice precio, no anticipa retornos. Su uso en comunicación pública se limita al Panel CRE con disclaimer obligatorio.	Bloque 10
Capa CripCom —	Capa institucional del ecosistema donde opera el CRE. Incluye gobernanza, Activo Subyacente, regla 90/10, sistema de riesgos, métricas ecosistémicas y transparencia responsable. No es accesible directamente por el usuario individual.	Bloque 4.3
Capa Usuario —	Capa de experiencia patrimonial del ecosistema CripCom. Incluye CCCoin, CC+, CC-In y educación patrimonial. El CRE no opera en esta capa ni dirige decisiones individuales de los usuarios.	Bloque 4.3
Transparencia responsable —	Modelo de comunicación del CRE: informa lo verificable del proceso sin inducir expectativas. Muestra proceso y gobernanza — no métricas financieras, no proyecciones, no señales de mercado.	Bloque 9.2

TÉRMINO / CÓDIGO	DEFINICIÓN OPERATIVA APLICADA AL CRE	REFERENCIA
Acta CRE —	Documento trazable emitido en cada ciclo formal del CRE con resoluciones, responsables, fechas, alcance y evidencias. Es el registro oficial de decisiones institucionales del sistema. Sin Acta, no hay ciclo CRE institucional.	Bloque 7.7
STOP de publicación —	Bloqueo formal de distribución de cualquier pieza del CRE ante riesgo de promesa, ambigüedad o claims sensibles. Lo activa el CRO de forma autónoma. Se levanta solo con validación formal del CRO y el Owner CRE.	Bloque 7.5
Regla 90/10 —	Regla estructural que asigna el 90% de los ingresos netos de CripCom al Activo Subyacente y el 10% a sostenibilidad operativa. Es un pilar patrimonial del ecosistema — no un mecanismo de respaldo del precio del CCCoin ni una garantía para el usuario.	Bloque 5B.2
Activo Subyacente (AS) —	Pilar de estabilidad estructural del ecosistema CripCom, administrado por instituciones externas reguladas bajo mandato del CRE. No es un fondo de inversión del usuario. No respalda el precio del CCCoin. No genera rendimiento individual.	Bloque 5B.1
Panel CRE —	Interfaz oficial de transparencia patrimonial del CRE hacia la comunidad. Publica estado del ciclo, rango del CRE Score y narrativa educativa. No incluye métricas financieras, proyecciones ni señales de mercado.	Bloque 9.4
Derivado (vd.NNN) —	Pieza que adapta, extrae o reformula contenido del WPI-CRE para un canal o audiencia específica. Debe declarar su versión de origen (WPI-CRE v.NNN + Effective Date), pasar revisión de claims del CRO y no contradecir el documento fuente.	Bloque 14.6

ANEXO B SCRIPTS DE PREGUNTAS SENSIBLES

Respuestas oficiales autorizadas para los escenarios de mayor riesgo narrativo — uso obligatorio para soporte, aliados y equipo comercial

Uso: Obligatorio para equipo de soporte, aliados activados y equipo comercial. No puede ser improvisado ni adaptado sin validación del CRO.

Los scripts de este anexo son respuestas institucionales — no guiones de ventas. Su propósito es proteger al interlocutor y al ecosistema de afirmaciones que excedan los límites del CRE. Ante toda pregunta sensible, la respuesta correcta es la que cierra el riesgo narrativo, no la que maximiza la conversión. Si una pregunta no está cubierta por este anexo, la respuesta estándar es: 'Te comparto el extracto oficial del WPI-CRE para que puedas leerlo con calma. Cualquier duda sobre la gobernanza del sistema la canalizo con el área institucional.'

PREGUNTA SENSIBLE / CONTEXTO	RESPUESTA OFICIAL AUTORIZADA
<p>¿El CRE garantiza que el CCCoin va a subir de precio?</p> <p><i>Canal: soporte / aliados / DM / evento</i></p>	<p>El CRE no garantiza ni proyecta el precio del CCCoin. Su función es asegurar que el ecosistema opere con coherencia, gobernanza y trazabilidad. El precio del CCCoin lo determina el mercado — el CRE no interviene en esa dinámica. Si te interesa entender qué hace el CRE, puedo compartirte el extracto oficial.</p>
<p>¿Cuánto rinde el Activo Subyacente?</p> <p><i>Canal: soporte / inversor / aliado</i></p>	<p>El Activo Subyacente no se comunica en términos de rendimiento. Es un pilar de estabilidad institucional del ecosistema — no un producto financiero para el usuario. El CRE supervisa que opere con prudencia y diversificación, no que maximice retorno. No publicamos esa información.</p>
<p>¿El CRE Score en rango A significa que es buen momento para comprar CCCoin?</p> <p><i>Canal: soporte / comunidad / RRSS</i></p>	<p>El CRE Score no es una señal de compra ni de venta. Describe el estado institucional del ecosistema — su coherencia y gobernanza patrimonial — no el momento óptimo de ninguna decisión financiera. La relación entre el CRE Score y el precio del CCCoin no es causal.</p>
<p>¿El 90/10 respalda el valor del token?</p> <p><i>Canal: soporte / evento / inversor</i></p>	<p>La regla 90/10 es un pilar patrimonial del ecosistema — no un mecanismo de respaldo del precio del CCCoin. Su función es preservar la integridad del flujo patrimonial institucional. El Activo Subyacente da estabilidad estructural al ecosistema, no garantía de precio al token.</p>
<p>¿La auditoría confirma que CripCom es una buena inversión?</p> <p><i>Canal: inversor institucional / due diligence</i></p>	<p>La auditoría externa valida el cumplimiento de la gobernanza institucional del CRE: la regla 90/10, la composición del Activo Subyacente y la integridad de las métricas. No es una recomendación de inversión ni una evaluación del potencial financiero del CCCoin. Es evidencia de disciplina institucional.</p>
<p>¿Qué pasa con mis CCCoins si el CRE Score baja a D?</p> <p><i>Canal: usuario / soporte / comunidad</i></p>	<p>Un Score D activa planes de contingencia institucionales del Comité CRE sobre el ecosistema — no tiene efecto automático sobre las CCCoins individuales. El CRE actúa sobre el ecosistema como un todo, no sobre posiciones individuales.</p>

PREGUNTA SENSIBLE / CONTEXTO	RESPUESTA OFICIAL AUTORIZADA
<p>¿Puedo ver los datos internos del CRE para tomar mis decisiones?</p> <p><i>Canal: usuario avanzado / aliado / inversor</i></p>	<p>Los datos técnicos internos del CRE (métricas exactas, umbrales, fórmulas) son reservados por criterios de transparencia responsable y seguridad del sistema. Lo disponible públicamente es el Panel CRE con información ecosistémica en formato educativo. Ese es el nivel de detalle que puede compartirse.</p>
<p>¿Cuándo hacen el próximo ciclo CRE? ¿Eso afecta el precio?</p> <p><i>Canal: comunidad / RRSS / soporte</i></p>	<p>El CRE opera por ciclos de control institucional con cadencia trimestral. Esos ciclos no están diseñados para generar señales ni para inducir expectativas sobre el precio del CCCoin. El ciclo CRE evalúa la coherencia del ecosistema — no el timing del mercado.</p>

ANEXO C CHECKLIST STOP — CONTROL PREVIO A TODA PUBLICACIÓN

Instrumento de control de 15 preguntas para aplicar antes de distribuir cualquier pieza relacionada con el CRE

Uso: Obligatorio antes de toda publicación relacionada con el CRE: Panel CRE, extractos del WPI, RRSS, soporte, presentaciones, materiales de aliados.

Este checklist se aplica antes de publicar cualquier pieza que mencione, describa, cite o derive del CRE. No es opcional. Si una pregunta no puede responderse afirmativamente, la pieza no se publica hasta resolver el punto. El Owner CRE y el CRO firman el checklist completado para piezas de alta exposición (web institucional, presentaciones a inversores, Informe Anual).

	PREGUNTA DE CONTROL	REFERENCIA	OK
SECCIÓN I — IDENTIDAD Y TRAZABILIDAD DE LA PIEZA			
C1	¿La pieza indica la versión del WPI-CRE que la origina (v.NNN + Effective Date)?	<i>B14</i>	<input type="checkbox"/>
C2	Si es un derivado (vd.NNN), ¿está registrado en la Biblioteca Corporativa con su identificador?	<i>B14.6</i>	<input type="checkbox"/>
C3	¿La pieza tiene responsable declarado y fecha de emisión?	<i>B14</i>	<input type="checkbox"/>

	PREGUNTA DE CONTROL	REFERENCIA	OK
SECCIÓN II — CLAIMS, VOCABULARIO Y PRUEBA DE LECTURA			
C4	¿Se aplicó la prueba de lectura universal? ¿Ninguna frase puede interpretarse como promesa de retorno, precio futuro o garantía?	B4.7	<input type="checkbox"/>
C5	¿La pieza está libre de vocabulario prohibido? (rendimiento, retorno, garantía, precio objetivo, señal, respaldo...)	B12.4	<input type="checkbox"/>
C6	¿Las afirmaciones sobre el CRE Score incluyen el disclaimer de Score? ¿No se usa como señal de mercado?	B9.8 / B10.5	<input type="checkbox"/>
C7	¿Las menciones al Activo Subyacente evitan las palabras 'respaldo', 'garantía', 'fondo de reserva' y equivalentes?	B12.3 / R3	<input type="checkbox"/>
C8	¿El término 'revalorización' (si aparece) está acompañado de su definición patrimonial institucional?	B2.7 / A.A	<input type="checkbox"/>
SECCIÓN III — GOBERNANZA Y VALIDACIONES REQUERIDAS			
C9	¿La pieza fue revisada por el CRO (Revisión Claims)? ¿Está aprobada?	B9.7	<input type="checkbox"/>
C10	¿La pieza fue aprobada por el Owner CRE?	B9.7 / B14.4	<input type="checkbox"/>
C11	¿Si es una pieza de alta exposición (web / inversor / Informe Anual), fue aprobada por el Comité CRE?	B7.4 / B8.3	<input type="checkbox"/>
SECCIÓN IV — DISCLAIMERS, CONTEXTO Y COHERENCIA CANÓNICA			
C12	¿La pieza incluye el disclaimer institucional correspondiente a su canal y audiencia?	B9.8	<input type="checkbox"/>
C13	¿La pieza puede leerse de forma autosuficiente o incluye referencia al marco de lectura del Bloque 0?	B0.4	<input type="checkbox"/>
C14	¿Toda afirmación de la pieza puede rastrearse hasta una sección específica del WPI-CRE?	B12.5 / C5	<input type="checkbox"/>
C15	¿La pieza es coherente con el canon A0 vigente? ¿No introduce causalidades prohibidas por los Principios No-Causales?	B13.3 / A0-002	<input type="checkbox"/>

Regla del Checklist STOP: Si cualquiera de los ítems marcados en rojo (C4, C5, C6, C7, C9, C15) no puede responderse afirmativamente, la pieza NO SE PUBLICA. No hay excepción por urgencia, por conveniencia narrativa ni por presión comercial. El STOP se activa automáticamente. Para levantar el STOP: corregir la pieza, re-validar con el CRO, documentar la corrección y obtener nueva aprobación del Owner CRE.

ANEXO D PLANTILLA DE ACTA CRE — ESTRUCTURA MÍNIMA OFICIAL

Documento oficial para ciclos formales (trimestrales, anuales) y ciclos de excepción — campos obligatorios y no negociables

Uso: Uso exclusivo del Comité CRE, Owner CRE y Custodia Documental. Cada ciclo genera una instancia de esta plantilla completada.

La plantilla que sigue es la estructura mínima del Acta CRE. Todo campo es obligatorio. Los campos opcionales se activan según el tipo de ciclo. Sin Acta con todos los campos completos, el ciclo no se considera ejecutado institucionalmente. El Acta se archiva en PDF en la Biblioteca Corporativa y se registra en A0-013.

ACTA CRE — CICLO [Qx-AAAA / Anual-AAAA / Excepción-AAAA-NNN]

CAMPO	CONTENIDO REQUERIDO / INSTRUCCIÓN
IDENTIFICACIÓN DEL CICLO	Número de ciclo: Q1-2026 / Q2-2026 / Anual-2026 / Excepción-2026-001. Tipo: Trimestral / Anual / Excepción. Fecha de apertura del ciclo. Fecha de emisión del Acta.
ASISTENTES Y ROLES	Nombre o código de cada participante con su rol en el ciclo. Indicar quién preside (Owner CRE). Indicar quién representa al CRO.
ALCANCE DEL CICLO	Secciones, componentes o riesgos revisados en este ciclo conforme al scope freeze del PRE-CRE. Indicar si hubo modificación del scope y bajo qué Acta de Ajuste.
CORTE DE DATA	Fecha exacta del corte de datos. Fuentes autorizadas utilizadas. Responsable de la integridad del DATA PACK. Referencia al sello del DATA PACK.
EVIDENCIAS REVISADAS	Lista de documentos, métricas y registros analizados con referencia al DATA PACK sellado. Incluir versión y fecha de cada fuente.
HALLAZGOS CLAVE	Síntesis priorizada de observaciones del ciclo: coherencia, riesgos, desviaciones, señales. Clasificar por prioridad: crítico / alto / medio / bajo.

RESOLUCIONES (TABLA)	Tabla con: ID Descripción Justificación Responsable Plazo Condición de comunicación Estado de validación de claims.
CHECKLIST DE CLAIMS	Confirmación explícita de que el CRO revisó las resoluciones y los extractos previstos. Resultado: APROBADO / APROBADO CON OBSERVACIONES / VETADO (con detalle).
PLAN DE IMPLEMENTACIÓN	Referencia al plan generado en el Paso 5 del pipeline. Indicar si fue distribuido a todos los responsables con fecha de confirmación.
PRÓXIMO CICLO	Fecha estimada del próximo ciclo. Ítems del backlog que se trasladan. Instrucciones específicas para el PRE-CRE del siguiente ciclo.
CIERRE Y APROBACIÓN	Firma o aprobación formal del Owner CRE. Fecha de cierre del ciclo. Referencia al CR si hubo cambio documental. Estado: CERRADO.
ARCHIVO	Ruta de archivo en Biblioteca Corporativa (PDF). Número de registro en A0-013. Referencia al ciclo anterior para trazabilidad longitudinal.

Regla del Acta: *Un ciclo sin Acta completa con todos los campos es una reunión — no un ciclo CRE. La diferencia entre una reunión y un ciclo CRE institucional es exactamente el Acta. Sin Acta, ninguna resolución tiene validez institucional, ningún extracto puede publicarse y el ciclo no se cuenta como evidencia de funcionamiento del sistema.*

ANEXO E REFERENCIAS INTERNAS — MAPA COMPLETO DEL SISTEMA DOCUMENTAL

Listado completo de documentos que originan, complementan, operacionalizan o derivan del WPI-CRE — con estado y relación explícita

Uso: Uso de Comité CRE, Consejo CripCom, Auditor Externo, Owner Documental. No publicable en su integridad — disponible por extracto bajo protocolo de transparencia.

Este anexo mapea el sistema documental completo del WPI-CRE en cuatro capas: los documentos canónicos que lo gobiernan (N0), los WPIs con los que es complementario (N1), los documentos técnicos internos que lo operacionalizan (N2) y los derivados autorizados que derivan de él (N3). El estado de cada documento y su relación con el WPI-CRE permiten al Comité CRE, al Auditor y al Consejo evaluar la coherencia del sistema documental en su conjunto.

NIV.	CÓDIGO	NOMBRE DEL DOCUMENTO	ESTADO	RELACIÓN CON WPI-CRE
NIVEL 0 — CANON (máxima autoridad — el WPI-CRE se subordina a todos estos documentos)				
N0	A0-001	Declaración Canónica CripCom	SELLADO vs.01	<i>Fundamento identitario. Define qué es CripCom. Todo el WPI-CRE debe ser compatible.</i>
N0	A0-002	Principios No-Causales CripCom	SELLADO vs.001	<i>Regla anti-causalidad. El WPI-CRE no puede establecer ninguna causa-efecto conductual-económica.</i>
N0	A0-003	Glosario Oficial CripCom	SELLADO vs.001	<i>Definiciones vinculantes. El Anexo A deriva de este glosario. En caso de tensión, A0-003 prevalece.</i>
N0	A0-004	Marco de Supremacía y Coherencia Documental	SELLADO vs.001	<i>Define la jerarquía de resolución de conflictos. Rige el Bloque 13.3 de este WPI.</i>
N0	A0-006	Carta de Afirmaciones y Límites	SELLADO vs.001	<i>Lenguaje permitido/prohibido en el ecosistema. La lista roja del Bloque 12.4 deriva de este documento.</i>
N0	A0-007	Carta de Identidad Institucional y Alcance	VIVO v.001	<i>Incluye el SSOT de identidad CripCom. El WPI-CRE debe ser coherente con esa definición.</i>
N0	A0-008	Protocolo de Cambio y Sellado	SELLADO vs.001	<i>Rige el Bloque 14 completo de este WPI. Todo CR del WPI-CRE sigue este protocolo.</i>
N0	A0-013	Registro Maestro de Documentos	VIVO v.001	<i>Inventario oficial. El WPI-CRE debe estar registrado aquí con su versión y estado actualizados.</i>
NIVEL 1 — WHITE PAPERS INSTITUCIONALES (misma jerarquía — complementarios con el WPI-CRE)				

NIV.	CÓDIGO	NOMBRE DEL DOCUMENTO	ESTADO	RELACIÓN CON WPI-CRE
N1	WPI-CORP	WPI Institucional Corporativo	SELLADO vs.001	Plantilla de disciplina formal del WPI-CRE. Marco general del modelo CripCom.
N1	WPI-AS	WPI Activo Subyacente	SELLADO vs.001	Par institucional. El WPI-CRE gobierna el AS; el WPI-AS lo describe. Complementarios sin solapamiento.
N1	WPI-CCC	WPI CCCoin / Tokenomics	EN DESARROLLO	El WPI-CRE define el marco de supervisión del CCCoin; el WPI-CCC describirá el activo. Pendiente de alineación.
NIVEL 2 — DOCUMENTOS TÉCNICOS INTERNOS (se subordinan al WPI-CRE — no publicables)				
N2	ARQ-CRE	ARQ MASTER CRE v.001	VIVO v.001	Fuente técnica interna del CRE: métricas exactas, umbrales, triggers, parámetros. No publicable. El WPI-CRE prevalece sobre el ARQ.
N2	ARQ-GOB	Arquitectura de Gobierno CripCom	SELLADO vs.001	Tres niveles de decisión. El WPI-CRE bloque 7 (gobernanza) debe ser coherente con este documento.
N2	ARQ-TMP	Arquitectura de Evolución Temporal	SELLADO vs.001	Fases 0–4 del modelo. El Roadmap evolutivo del CRE (Bloque 13.5) debe ser coherente con las fases aquí definidas.
N2	TRANS-LYR	Authorized Model Translation Layer	SELLADO vs.001	Define categorías de ingresos autorizadas y rol del CCCoin. El WPI-CRE debe ser coherente con estos límites.
N2	OPER-FLR	Economic Sustainability & Operating Floor	VIVO v.001	Define el piso económico y la independencia del precio del CCCoin. El WPI-CRE bloque 6 debe ser coherente.
N2	PROT-CC+	Protocolo Técnico CC+	VIVO	Especificación técnica del motor CC+. El WPI-CRE sección 11.4 gobierna CC+ desde el CRE.
NIVEL 3 — DERIVADOS AUTORIZADOS (derivan del WPI-CRE — se subordinan a él)				
N3	vd.001	Extractos del Panel CRE	Por ciclo	Derivados trimestrales del WPI-CRE. Deben citar versión fuente y pasar revisión de claims

NIV.	CÓDIGO	NOMBRE DEL DOCUMENTO	ESTADO	RELACIÓN CON WPI-CRE
		(ciclos)		<i>antes de publicación.</i>
N3	vd.002	FAQ Institucional del CRE	Periódico	<i>Respuestas a preguntas frecuentes sobre el CRE. Deriva del Bloque 4 y del Anexo B. Requiere validación del CRO.</i>
N3	vd.003	Guía de Comunicación para Aliados	Periódico	<i>Política de comunicación por canal para aliados activados. Deriva del Bloque 9.5 y del Bloque 12.4.</i>
N3	vd.004	Informe Anual del CRE	Anual	<i>Derivado mayor del WPI-CRE con base en la auditoría externa. Requiere aprobación del Comité CRE y el CLO.</i>

Principio del mapa de referencias: Este mapa no es un índice de documentos: es el sistema nervioso del WPI-CRE. Cada documento referenciado tiene una relación funcional con este WPI que determina cómo deben leerse juntos, cuál prevalece en caso de tensión y cómo se actualiza uno cuando el otro evoluciona. La coherencia del sistema documental se verifica consultando este mapa, no leyendo cada documento de forma aislada.

Cierre del Bloque 15 — Declaración de Completitud del WPI-CRE

Con el Bloque 15 queda cerrado el cuerpo completo del White Paper Institucional del CripCom Revaluation Engine. El documento comprende quince bloques: desde el control documental y el marco de lectura (Bloque 0) hasta los instrumentos operativos de ejecución (Bloque 15), pasando por la identidad, la declaración de existencia, los límites, los principios, la arquitectura, la gobernanza, la operación, las métricas, la transparencia, las relaciones del sistema, los riesgos narrativos, la inserción canónica y el versionado.

Cada bloque cumple una función institucional específica. Ninguno es redundante. La coherencia entre ellos es la condición que hace al WPI-CRE un documento sellable, distribuible y auditablemente trazable dentro de la Biblioteca Corporativa de CripCom.

BLOQUE	NOMBRE	FUNCIÓN INSTITUCIONAL
0	Portada, Control y Marco de Lectura	Encuadre formal, control documental completo, reglas de uso y referencia documental.
1	Resumen Ejecutivo	Orientación institucional del lector. Qué cubre el WPI, qué no, en cinco ideas rectoras.
2	Identidad, Naturaleza y Propósito	Qué es el CRE, en qué capa opera, para qué existe. Base de toda lectura posterior.
3	Declaración de Existencia	Por qué CripCom requiere el CRE. La tesis de fondo en tres planos y cinco necesidades.
4	Qué es el CRE y Qué No Es	Definición operativa, separación de capas, declaración anti-especulación, matriz de comunicación.
5	Principios Rectores	Los once principios en tres grupos: gobierno, comunicación, control. Vinculantes — no aspiracionales.
6	Arquitectura General	Las cuatro capas, el mapa sistémico, las interdependencias y el resultado estratégico.
7	Gobernanza, Autolimitación y Responsabilidad	Cinco órganos con responsabilidades y autolimitaciones. RACI. Mecanismo de veto. Acta CRE.
8	Operación Estructural	Cuatro cadencias, pipeline de ocho pasos, triggers, excepciones, KPI de proceso.
9	Transparencia Responsable	Tres principios, dos niveles, Panel CRE, política por canal, scripts, disclaimers.
10	Sistema de Métricas y CRE Score	Seis principios de medición, seis macrométricas, construcción del Score, rangos, usos.

BLOQUE	NOMBRE	FUNCIÓN INSTITUCIONAL
11	Relación con el Usuario y el Ecosistema	Cuatro actores, cinco productos y pilares. Condición de posibilidad — no garantía.
12	Límites, Riesgos y Disciplina Narrativa	Seis límites formales, siete riesgos narrativos, lista roja de vocabulario, cinco criterios.
13	Inserción Canónica y Jerarquía	Posición en N1, subordinación al canon, complementariedad con WPIs, Roadmap evolutivo.
14	Versionado, Cambios, Sellado y Derivados	Convención de versiones, S0–S3, protocolo de cambio, sellado, control de derivados.
15	Anexos Controlados	Glosario operativo, scripts, checklist STOP, plantilla de Acta, mapa de referencias.

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL FINAL

El CripCom Revaluation Engine (CRE) existe para garantizar que el ecosistema CripCom opere con responsabilidad, coherencia y prudencia en el tiempo.

No promete resultados.

No acelera decisiones.

No optimiza para el corto plazo.

Está diseñado para durar.

CripCom — Biblioteca Corporativa · WPI-CRE-v.001 · Estado: VIVO — pendiente de sellado como vs.001

007 — QUANTIFICATION & RUNWAY LAYER

Este documento establece la base cuantitativa del ecosistema CripCom: los ingresos reales del modelo, el piso operativo mínimo, los tres escenarios de proyección para 2026, el costo de sostenimiento del CRE y el análisis de runway bajo condiciones conservadoras, base y optimistas. Es la capa de evidencia numérica que complementa la arquitectura narrativa del WPI-CRE.

007.1 Propósito y Naturaleza del Documento

El WPI-CRE describe la arquitectura, la gobernanza y los principios del CripCom Revaluation Engine con precisión institucional. Lo que no contiene el WPI-CRE — por diseño — son los números que sostienen esa arquitectura. Ese es el propósito de este documento: traducir la solidez narrativa del WPI-CRE en evidencia cuantitativa verificable.

Este documento no es un prospecto financiero. No promete retornos. No proyecta el precio del CCCoin. Sus proyecciones son escenarios operativos basados en datos reales del Q1 2026 y en supuestos metodológicos conservadores, base y optimistas. Toda cifra aquí contenida está sujeta a revisión en cada ciclo formal del CRE, y los valores definitivos del costo de sostenimiento del CRE se confirman en el primer Ciclo Trimestral con auditoría interna.

Clasificación de uso: *Interno institucional y para inversores bajo NDA. No publicable en extracto público sin aprobación del Comité CRE y validación de claims del CRO. Las proyecciones son escenarios de planificación — no compromisos ni forward-looking statements garantizados.*

007.2 Parámetros Base del Modelo — Q1 2026

Los siguientes parámetros son los valores reales y verificados del ecosistema CripCom al cierre del Q1 2026. Constituyen la base de calibración de todos los escenarios posteriores.

PARÁMETRO	VALOR Q1 2026	FUENTE / NOTA
Ticket unitario CCCoin (USD)	25	Base operativa vigente. Sin descuentos por volumen al momento del corte.
Objetivo de piso Q1 2026 (USD)	28,000	Equivalente a ~1,120 unidades mensuales al ticket actual.
Cierre real Feb + Mar 2026 (USD)	~28,000	Datos consolidados de cierre de los dos primeros meses del Q1.
Piso Q2 2026 proyectado	30,000	Incremento conservador sobre Q1 confirmado por equipo comercial.

PARÁMETRO	VALOR Q1 2026	FUENTE / NOTA
(USD/mes)		
Equipo activo total	70 personas	14 socios + 6 colaboradores + ~50 F&F activos en conversaciones patrimoniales.
Canal de adquisición primario Q1	E-SO (1:1, permission-based)	Sin paid media en Q1. Modelo conversation-led exclusivo.
Forecast 2026 conservador (50%)	USD 6,740,000	Período Mar–Dic 2026. Escenario al 50% del potencial identificado.
Regla patrimonial 90/10	Activa desde el primer ingreso neto	90% al Activo Subyacente. 10% a sostenibilidad operativa.

007.3 Estructura de Ingresos y Flujo 90/10

CripCom opera con una sola fuente de ingreso primaria en Q1 2026: la venta de CCCoin a ticket USD 25 por unidad. La estructura del flujo 90/10 se aplica sobre los ingresos netos — es decir, después de los costos directos de transacción y procesamiento de pago.

COMPONENTE DEL FLUJO	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO REFERENCIAL (piso Q1)
Ingreso bruto mensual	Total de ventas de CCCoin en el período al ticket vigente	1,120 unidades × USD 25 = USD 28,000
Costos directos de transacción	Procesamiento de pago (~2.5–3.5% según plataforma)	~USD 700–980/mes estimado
Ingreso neto mensual	Base de aplicación de la regla 90/10	~USD 27,020–27,300
Asignación Activo Subyacente (90%)	Flujo patrimonial institucional al AS	~USD 24,318–24,570/mes
Asignación operativa (10%)	Sostenibilidad del ecosistema: equipo, plataforma, CRE, comunidad	~USD 2,702–2,730/mes

Al piso Q2 de USD 30,000 mensuales, la asignación al Activo Subyacente alcanza aproximadamente USD 26,100/mes. En el escenario conservador del forecast 2026 (USD 6.74M acumulado Mar–Dic), la asignación total al Activo Subyacente en el año llegaría a aproximadamente USD 5.8M — construyendo la primera masa patrimonial institucional significativa del ecosistema.

Principio de cuantificación del 90/10: El valor del flujo 90/10 no se mide en el rendimiento del Activo Subyacente. Se mide en la consistencia de su aplicación. Un ecosistema que aplica el 90/10 con disciplina durante 10 meses consecutivos tiene más valor institucional que uno que aplica el 100% en un mes y nada en los siguientes.

007.4 Costo de Sostenimiento del CRE — Marco Metodológico

El costo definitivo de sostenimiento del CRE se confirma en el primer Ciclo Trimestral formal, una vez que el Comité CRE esté constituido y los contratos con administradores externos y auditor estén firmados. Lo que este documento presenta es el marco metodológico con rangos conservadores derivados de benchmarks de estructuras de gobernanza equivalentes en USA y LATAM.

La metodología de benchmark utiliza como referencia tres tipos de estructuras comparables: (1) comités de inversión de family offices en etapa de formación en USA (USD 15K–40K/año en honorarios), (2) auditorías anuales de fondos de private equity en etapa seed en Delaware (USD 18K–35K/año), y (3) servicios de administración documental y compliance para DAOs constituidas en Wyoming (USD 8K–20K/año).

LÍNEA DE COSTO CRE	RANGO BAJO (USD/año)	RANGO MEDIO (USD/año)	RANGO ALTO (USD/año)
Honorarios Comité CRE (Owner + miembros)	12,000	24,000	48,000
Auditoría externa anual (firma independiente)	15,000	22,000	35,000
Administración documental y custodia	3,600	6,000	12,000
Compliance & Risk Office (CRO)	6,000	12,000	24,000
Herramientas, plataforma y archivo	1,200	2,400	4,800
TOTAL ANUAL ESTIMADO CRE	37,800	66,400	123,800
EQUIVALENTE MENSUAL	3,150	5,533	10,317

En el rango medio (USD 5,533/mes), el CRE consume aproximadamente el 20% del 10% operativo al piso Q1 (USD 2,730/mes disponibles), lo que indica que en etapa inicial el CRE se financia parcialmente desde el flujo operativo y parcialmente desde el capital fundacional del ecosistema. A partir del piso Q2 (USD 30K/mes), el 10% operativo equivale a USD 2,700/mes — suficiente para el rango bajo del CRE con margen para los demás costos operativos del ecosistema.

Nota metodológica: *Estos rangos son benchmarks de planificación — no cotizaciones ni contratos. Los valores definitivos se determinan en el proceso de contratación del primer Comité CRE y del auditor externo, y se registran formalmente en el Acta de Constitución del CRE (primer ciclo formal). Hasta esa confirmación, los rangos aquí descritos son los parámetros de referencia para decisiones de planificación.*

007.5 Proyecciones 2026 — Tres Escenarios

Los tres escenarios que siguen se construyen sobre los parámetros del Q1 2026 y aplican supuestos de crecimiento diferenciados para el período Mar–Dic 2026 (10 meses). Los supuestos de crecimiento son conservadores por diseño — el modelo CripCom no depende del crecimiento para ser coherente, pero el crecimiento acelera la capacidad patrimonial del ecosistema.

ESCENARIO	MÉTRICAS CLAVE		
ESCENARIO CONSERVADOR <i>50% del potencial — base de planificación institucional</i>	Ingresos netos	OpEx CripCom	Costo CRE
	USD 6,740,000	~USD 200,000	USD 66,400
	Flujo neto	Runway estimado	Viabilidad CRE
	USD 6,474,000	48+ meses	✓ Viable
	Ingresos netos 2026: USD 6,740,000 OpEx CripCom estimado: ~USD 200,000 Costo CRE (rango medio): USD 66,400 Flujo neto estimado: USD 6,474,000 Runway estimado: 48+ meses Viabilidad CRE: ✓ Viable		
ESCENARIO BASE <i>70% del</i>	Ingresos netos	OpEx CripCom	Costo CRE
USD 9,436,000	~USD 280,000	USD 79,680	

ESCENARIO	MÉTRICAS CLAVE						
<p><i>potencial — crecimiento orgánico sostenido</i></p>	<table border="1"> <tr> <td>Flujo neto USD 9,076,000</td> <td>Runway estimado Indefinido</td> <td>Viabilidad CRE ✓ Sólido</td> </tr> </table>	Flujo neto USD 9,076,000	Runway estimado Indefinido	Viabilidad CRE ✓ Sólido			
	Flujo neto USD 9,076,000	Runway estimado Indefinido	Viabilidad CRE ✓ Sólido				
	Ingresos netos 2026: USD 9,436,000						
	OpEx CripCom estimado: ~USD 280,000						
	Costo CRE (rango medio): USD 79,680						
	Flujo neto estimado: USD 9,076,000						
	Runway estimado: Indefinido						
Viabilidad CRE: ✓ Sólido							
<p>ESCENARIO OPTIMISTA <i>90% del potencial — activación plena de la red E-SO</i></p>	<table border="1"> <tr> <td>Ingresos netos USD 12,132,000</td> <td>OpEx CripCom ~USD 360,000</td> <td>Costo CRE USD 92,960</td> </tr> <tr> <td>Flujo neto USD 11,679,000</td> <td>Runway estimado Indefinido</td> <td>Viabilidad CRE ✓✓ Robusto</td> </tr> </table>	Ingresos netos USD 12,132,000	OpEx CripCom ~USD 360,000	Costo CRE USD 92,960	Flujo neto USD 11,679,000	Runway estimado Indefinido	Viabilidad CRE ✓✓ Robusto
	Ingresos netos USD 12,132,000	OpEx CripCom ~USD 360,000	Costo CRE USD 92,960				
	Flujo neto USD 11,679,000	Runway estimado Indefinido	Viabilidad CRE ✓✓ Robusto				
	Ingresos netos 2026: USD 12,132,000						
	OpEx CripCom estimado: ~USD 360,000						
	Costo CRE (rango medio): USD 92,960						
	Flujo neto estimado: USD 11,679,000						
Runway estimado: Indefinido							
Viabilidad CRE: ✓✓ Robusto							

Los tres escenarios tienen en común que el costo del CRE representa entre el 0.6% y el 1.4% de los ingresos proyectados — una fracción institucional que en cualquier estructura de gobernanza equivalente se consideraría un costo de integridad de primer nivel. Un family office de USD 5M en AUM puede gastar entre USD 80K y USD 200K anuales en auditoría, compliance y gobernanza. CripCom proyecta gastar entre USD 37.8K y USD 123.8K en el primer año del CRE — con un modelo que, en el escenario conservador, genera casi USD 6.5M en flujo neto.

007.6 Análisis de Runway — Sostenibilidad del CRE en Escenarios de Estrés

El runway del CRE es la capacidad del ecosistema de sostener el sistema de gobernanza operativo bajo escenarios adversos. Este análisis contempla tres escenarios de estrés: caída del 50% en ingresos, caída del 75%, y pausa completa de ingresos.

ESCENARIO DE ESTRÉS	INGRESO MENSUAL	10% DISPONIBLE	COSTO CRE (MEDIO)	RESULTADO	RUNWAY
Operación normal (piso Q2)	30,000	3,000	5,533	Déficit: USD 2,533	Capital fundacional
Caída -50% sobre Q2	15,000	1,500	5,533	Déficit: USD 4,033	Capital fundacional
Caída -75% sobre Q2	7,500	750	5,533	Déficit: USD 4,783	Capital fundacional
Pausa completa de ingresos	0	0	5,533	Déficit: USD 5,533	Reserva mínima: USD 66K

La conclusión del análisis de runway es directa: en etapa inicial (Q1–Q2 2026), el CRE no se autofinancia completamente desde el 10% operativo bajo los supuestos del rango medio. Esto es esperado y normal para una estructura de gobernanza institucional en su primer año. La práctica estándar en estructuras equivalentes (DAOs en Wyoming, family offices en formación) es sostener el costo de gobernanza desde el capital fundacional hasta que el volumen operativo lo cubra de forma autónoma.

En el escenario conservador del forecast 2026 (USD 6.74M acumulados), el 10% operativo equivale a USD 674,000 en el año — más que suficiente para cubrir incluso el rango alto del costo anual del CRE (USD 123,800) y todos los demás costos operativos del ecosistema con amplísimo margen.

El punto de autosuficiencia del CRE (rango medio) se alcanza cuando el ingreso mensual supera USD 55,330 — equivalente a aproximadamente 2,213 unidades de CCCoin al ticket vigente de USD 25. Ese nivel de actividad está dentro del rango del escenario base para el H2 2026.

Punto de autosuficiencia del CRE (rango medio): USD 55,330/mes en ingresos brutos = ~2,213 unidades CCCoin × USD 25. Estimado en el Escenario Base para Q3–Q4 2026.

007.7 Principios que Rigen Este Documento

Los números de este documento son herramientas de planificación institucional — no argumentos comerciales. Su uso está gobernado por los mismos principios del WPI-CRE y por las siguientes reglas específicas de este documento:

- Las proyecciones de este documento no pueden citarse como promesa de retorno en ningún canal de comunicación del ecosistema.
- El forecast conservador de USD 6.74M no es un objetivo de venta — es un escenario de planificación al 50% del potencial identificado. Su uso en comunicación requiere siempre ese contexto.
- El costo del CRE expresado en este documento es un rango metodológico — no un presupuesto aprobado. El presupuesto definitivo se aprueba en el primer Ciclo Trimestral del CRE con Acta formal.
- Este documento no puede distribuirse externamente sin aprobación del Comité CRE y sin el disclaimer B5.3 de forward-looking statements adjunto.
- Los escenarios de estrés aquí descritos no constituyen una advertencia de riesgo regulatorio — son ejercicios de planificación de sostenibilidad operativa.

Regla de uso del 007: Ningún número de este documento puede aparecer en materiales de captación, RRSS, soporte o presentaciones sin haber pasado por revisión de claims del CRO. Las cifras de forecast son especialmente sensibles — su uso fuera de contexto puede convertirlas en forward-looking statements con implicancias regulatorias. Ante cualquier duda, consultar el B5.3 antes de citar.

007.8 Próximos Pasos — Hacia el 007 Definitivo

Este documento es la versión v.001 del 007 Quantification & Runway Layer. Los siguientes pasos lo convierten en el documento cuantitativo definitivo con valores confirmados:

PASO	ACCIÓN	RESPONSABLE	PLAZO SUGERIDO
1	Constitución formal del Comité CRE y firma de contratos con Owner CRE y miembros.	Consejo CripCom	Q1 2026
2	Contratación del auditor externo independiente y firma de mandato.	Consejo CripCom / CRO	Q2 2026
3	Primer Ciclo Trimestral del CRE con DATA PACK real y confirmación de costos reales del CRE.	Comité CRE	Q2 2026
4	Actualización del 007 con valores definitivos de costo y primera auditoría de flujo 90/10.	Owner CRE / LDO	Post Q2 2026
5	Integración del 007 actualizado en el sistema documental con versión vs.002.	Custodia Documental	Post Q2 2026

Criterio de completitud del 007: *Este documento alcanza su versión definitiva (vs.001) cuando los costos del CRE son valores reales confirmados por contrato, el primer ciclo trimestral ha cerrado con Acta, y el auditor externo ha validado la primera aplicación del flujo 90/10. Hasta ese momento, el 007 es un marco de planificación de alto nivel — completo en metodología y calibrado en benchmarks, pero pendiente de confirmación en valores absolutos.*

Criterio de lectura del 007: *El 007 Quantification & Runway Layer es la capa cuantitativa que complementa el WPI-CRE. Sus ocho secciones cubren: propósito y clasificación, parámetros base del Q1 2026, estructura del flujo 90/10, marco metodológico del costo del CRE con rangos bajo/medio/alto, tres escenarios de proyección 2026, análisis de runway bajo estrés, principios de uso del documento y hoja de ruta hacia el 007 definitivo. Es el documento de referencia para inversores institucionales, auditores y el Consejo CripCom en decisiones de planificación de sostenibilidad.*

B5 — DISCLOSURES & RISK APPENDIX

Declaraciones de Divulgación y Factores de Riesgo del Ecosistema CripCom

Este documento contiene las declaraciones formales de divulgación institucional, los factores de riesgo materiales del modelo CripCom, el régimen de exclusiones geográficas y la política de forward-looking statements. Ha sido preparado con base en los estándares aplicables al tipo de estructura operativa de CripCom y revisado por asesoría legal externa activa en USA y LATAM. No constituye asesoría legal para el lector — describe la posición institucional de CripCom.

B5.1 Disclosure General — Naturaleza Institucional de CripCom

DECLARACIÓN DE NATURALEZA INSTITUCIONAL

CripCom es una institución patrimonial de largo plazo diseñada para ordenar, proteger y acompañar procesos de construcción patrimonial mediante una arquitectura institucional consciente, coherente y gobernable. CripCom no es un fondo de inversión, no es un instrumento financiero regulado, no es una entidad bancaria, no es un vehículo de inversión colectiva y no opera como intermediario financiero bajo ninguna definición regulatoria aplicable en las jurisdicciones donde actualmente opera.

B5.1.1 Jurisdicción de Constitución y Operación

CripCom opera bajo el siguiente esquema jurisdiccional, revisado por asesoría legal externa activa en USA y LATAM:

JURISDICCIÓN	MARCO REGULATORIO	POSICIÓN DE CRIPCOM	ACCIÓN REQUERIDA
USA (Delaware / Wyoming)	Estado de Delaware: constitución corporativa. Estado de Wyoming: DAO-friendly LLC framework.	Activo — jurisdicción primaria	Mantener cumplimiento con legislación corporativa de Delaware y Wyoming. Monitorear clasificación regulatoria del CCCoin ante la SEC.
LATAM — Colombia, México, Argentina	Marcos regulatorios locales en desarrollo activo. Sin clasificación definitiva de activos digitales en ninguna de las tres jurisdicciones al momento de emisión de este documento.	Activo — jurisdicciones secundarias	Monitorear desarrollos regulatorios. Asesoría legal local activa en Colombia. Adaptación de T&Cs por jurisdicción.

JURISDICCIÓN	MARCO REGULATORIO	POSICIÓN DE CRIPCOM	ACCIÓN REQUERIDA
Acceso global (cloud-native)	El ecosistema es accesible desde cualquier jurisdicción con acceso a internet. CripCom no puede controlar ni verificar la jurisdicción de cada usuario al momento del acceso.	Accesible — con exclusiones explícitas (ver B5.1.2)	Implementar declaración de exclusión geográfica en el flujo de onboarding. Usuario asume responsabilidad por cumplimiento local.
Unión Europea	MiCA (Markets in Crypto-Assets Regulation) en vigor desde 2024. CCCoin puede calificar como 'utility token' bajo MiCA — sujeto a análisis legal específico.	Observación activa — sin operación directa	No operar activamente en EU hasta completar análisis de clasificación bajo MiCA. Monitorear con asesoría legal EU.

B5.1.2 Exclusiones Geográficas — Acceso Restringido o Prohibido

CripCom implementa las siguientes exclusiones geográficas de acceso al ecosistema. Estas exclusiones son operativas e institucionales — no jurídicas en el sentido de que CripCom no puede garantizar el cumplimiento técnico absoluto en todos los casos, pero declara formalmente que el acceso desde estas jurisdicciones no está autorizado y que el usuario es el único responsable del cumplimiento de la normativa local aplicable.

CATEGORÍA DE EXCLUSIÓN	JURISDICCIONES / PERSONAS AFECTADAS	FUNDAMENTO
Exclusión AML/CFT — Lista OFAC y FATF	Irán, Corea del Norte, Siria, Myanmar, Rusia (personas designadas), Belarus (personas designadas), Cuba, Venezuela (funcionarios designados), y cualquier individuo o entidad en la lista SDN de OFAC o en jurisdicciones de alto riesgo según FATF lista gris/negra vigente.	US Executive Orders sobre sanciones económicas. Bank Secrecy Act (BSA). FinCEN guidance sobre activos digitales. Estándar FATF para VASPs (Virtual Asset Service Providers).
Exclusión preventiva — Ciudadanos y residentes de USA para acceso directo al CCCoin	Ciudadanos estadounidenses (independientemente de su lugar de residencia) y residentes legales en USA, hasta que CripCom cuente con una opinión legal formal de no-security del CCCoin bajo el test de Howey o con registro/exención aplicable ante la SEC.	El test de Howey (SEC v. W.J. Howey Co., 328 U.S. 293, 1946) establece que un activo es un security si existe: (1) inversión de dinero, (2) en una empresa común, (3) con expectativa de ganancias, (4) derivadas predominantemente del esfuerzo de otros. Hasta tener opinión formal, la exclusión preventiva es la práctica estándar de los proyectos de infraestructura global (Uniswap, Aave, Compound) que operan desde USA sin registro SEC.
Exclusión por riesgo regulatorio local	Cualquier jurisdicción que, posterior a la fecha de emisión de este documento, clasifique el CCCoin o el modelo CripCom como security, instrumento financiero regulado o producto de inversión colectiva bajo su marco legal local.	Principio de compliance proactivo. CripCom no puede anticipar todos los desarrollos regulatorios futuros. La exclusión automática ante clasificación adversa reduce el riesgo de cumplimiento involuntario.

Regla de exclusión — ciudadanos USA: *Esta exclusión no es una restricción comercial temporal — es una decisión de compliance estructural hasta que CripCom cuente con una opinión legal formal sobre la clasificación del CCCoin bajo la ley de valores de USA. Ningún representante de CripCom, aliado o embajador puede facilitar el acceso de ciudadanos o residentes de USA al CCCoin mientras esta exclusión esté vigente. Hacerlo expone al individuo y a la entidad a responsabilidad regulatoria ante la SEC.*

B5.1.3 Naturaleza del CCCoin — Declaración de No-Security (Provisional)

CripCom afirma institucionalmente que el CCCoin está diseñado como un activo de acceso (utility token) — no como un instrumento de inversión (security). Esta afirmación se basa en los siguientes elementos del diseño del modelo, revisados con asesoría legal externa:

- El CCCoin otorga acceso a experiencias patrimoniales y programas de disciplina dentro del ecosistema CripCom — no derechos sobre ganancias, dividendos ni participación en utilidades.
- CripCom no formula explícita ni implícitamente expectativas de apreciación del CCCoin en ningún material institucional. El WPI-CRE, el B5, el 007 y todos los derivados autorizados contienen prohibición expresa de lenguaje de retorno.
- La regla 90/10 y el Activo Subyacente son pilares de estabilidad del ecosistema — no mecanismos de respaldo del precio del CCCoin ni compromisos de redención.
- El CRE no está diseñado para impactar el precio del CCCoin. Su función es gobernanza patrimonial ecosistémica.

Nota legal importante: *Esta declaración de no-security es provisional y está sujeta a confirmación mediante opinión legal formal bajo el test de Howey y los criterios aplicables de la SEC. Hasta obtener esa opinión, la exclusión de ciudadanos y residentes de USA descrita en B5.1.2 permanece vigente. Esta declaración no constituye asesoría legal para ningún lector — describe la posición institucional de CripCom basada en el diseño del modelo.*

B5.2 Risk Factors — Factores de Riesgo Materiales

Los siguientes factores de riesgo son los riesgos materiales identificados para el modelo CripCom y su ecosistema. No son exhaustivos — el entorno regulatorio, competitivo y macroeconómico puede generar riesgos adicionales no anticipados. Su presentación sigue el estándar de Risk Factors de un prospecto de oferta privada bajo Regulation D (SEC), adaptado a la naturaleza de CripCom como ecosistema patrimonial digital.

RIESGO	DESCRIPCIÓN / FACTORES / MITIGACIÓN
<p>RF01 Riesgo regulatorio — USA Severidad: ALTO</p>	<p>La SEC puede clasificar el CCCoin como security bajo el test de Howey, lo que requeriría registro o exención formal ante la SEC y cambiaría materialmente la estructura operativa del ecosistema en USA. Este es el riesgo de mayor impacto potencial para el modelo.</p> <p>Factores específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Fallo SEC v. Ripple (julio 2023) establece que las ventas programáticas de XRP a inversores institucionales constituyen ofertas de securities — sentando precedente relevante para tokens con expectativa de apreciación. · La SEC ha expandido activamente su jurisdicción sobre activos digitales bajo la gestión de Gensler y la nueva administración mantiene supervisión activa. · La exclusión de ciudadanos USA del acceso directo al CCCoin reduce pero no elimina el riesgo si usuarios excluidos logran acceder al ecosistema. · La ausencia de una opinión formal de no-security deja a CripCom en zona gris regulatoria. <p>Mitigación estructural del modelo: <i>Exclusión preventiva de ciudadanos y residentes USA (B5.1.2). Diseño de no-retorno del WPI-CRE. Prohibición expresa de lenguaje especulativo en toda comunicación. Compromiso de obtener opinión legal formal en el plan de madurez institucional.</i></p>
<p>RF02 Riesgo regulatorio — LATAM Severidad: MEDIO-ALTO</p>	<p>Colombia, México y Argentina están desarrollando marcos regulatorios para activos digitales. Una clasificación adversa en cualquiera de estas jurisdicciones puede requerir adaptación operativa significativa o restricción de acceso en esos mercados.</p> <p>Factores específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Colombia: Decreto 1393 de 2022 y circulares de la Superintendencia Financiera establecen supervisión de activos virtuales pero sin clasificación definitiva. · México: Ley Fintech (2018) regula ITFs pero la regulación de criptoactivos como categoría independiente está en evolución. · Argentina: Comunicación BCRA A 7506 limita a entidades financieras operar con criptoactivos pero no regula directamente a operadores no financieros. · Riesgo de cambio regulatorio rápido — los tres países pueden modificar su marco en plazos cortos. <p>Mitigación estructural del modelo: <i>Asesoría legal local activa en Colombia. Monitoreo continuo de desarrollos regulatorios en México y Argentina. Estructura cloud-native permite adaptación rápida de acceso por jurisdicción.</i></p>

RIESGO	DESCRIPCIÓN / FACTORES / MITIGACIÓN
<p>RF03 Riesgo de mercado — CCCoin Severidad: MEDIO</p>	<p>El precio del CCCoin puede fluctuar significativamente por factores de mercado externos al control de CripCom: sentimiento general del mercado crypto, eventos macroeconómicos, movimientos de BTC/ETH y cambios en el apetito de riesgo de los participantes del ecosistema.</p> <p>Factores específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> · CripCom no controla ni puede influir en el precio del CCCoin en mercados secundarios. · La volatilidad del mercado crypto puede afectar la percepción del valor del ecosistema independientemente de su solidez institucional. · Una caída sostenida del precio del CCCoin puede reducir la motivación de nuevos usuarios para ingresar al ecosistema, afectando el flujo de ingresos. · El ticket fijo de USD 25 por CCCoin crea un precio de emisión estable, pero no protege el valor en mercados secundarios. <p>Mitigación estructural del modelo: <i>El WPI-CRE y todos los instrumentos de comunicación del ecosistema están diseñados para desacoplar la percepción del valor del CCCoin de su precio de mercado. La propuesta de valor de CripCom es el proceso patrimonial — no el precio del activo.</i></p>
<p>RF04 Riesgo de liquidez — Activo Subyacente Severidad: MEDIO</p>	<p>El Activo Subyacente está compuesto por instrumentos administrados por instituciones externas reguladas. Condiciones adversas de mercado pueden afectar la liquidez de esos instrumentos, su valoración y la capacidad del CRE de ejecutar rebalances dentro de los plazos prudenciales.</p> <p>Factores específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Episodios de estrés de liquidez como los de marzo 2020, octubre 2022 y primavera 2023 pueden reducir temporalmente la liquidez de instrumentos conservadores. · Los administradores externos operan bajo su propio marco regulatorio y pueden tener limitaciones de rebalanceo en condiciones extremas. · La concentración del AS en una sola clase de activos o en pocos administradores amplifica el riesgo de liquidez. <p>Mitigación estructural del modelo: <i>Política de diversificación obligatoria del Activo Subyacente. Límites de concentración supervisados por el CRE en cada ciclo trimestral. Criterios de liquidez mínima definidos en el ARQ MASTER CRE. Auditoria externa anual de la composición del AS.</i></p>
<p>RF05 Riesgo operacional — Gobernanza Severidad: MEDIO-BAJO</p>	<p>El CRE depende de un conjunto de personas y procesos para funcionar con la disciplina institucional que el WPI-CRE describe. La rotación de personas clave, la falta de recursos para sostener el CRE o la degradación de los procesos documentales puede comprometer la integridad del sistema.</p> <p>Factores específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Dependencia de personas clave en el Comité CRE en etapa de formación. · Riesgo de drift documental — acumulación de versiones informales que divergen del canon. · Riesgo de sub-inversión en compliance ante presiones comerciales de corto plazo. · Riesgo de simplificación excesiva del modelo en la comunicación externa. <p>Mitigación estructural del modelo: <i>Arquitectura de gobernanza con separación de roles (Bloque 7).</i></p>

RIESGO	DESCRIPCIÓN / FACTORES / MITIGACIÓN
<p>RF06 Riesgo narrativo y reputacional Severidad: MEDIO</p>	<p><i>Protocolo de cambio y sellado (Bloque 14). Checklist STOP (Anexo C). Mecanismo de veto y STOP del CRO (Bloque 7.5). Roadmap evolutivo con etapa de consolidación operativa en Año 2-4.</i></p> <p>Una sola afirmación mal formulada por cualquier actor del ecosistema — equipo, aliados, embajadores, usuarios con alta visibilidad — puede comprometer la posición regulatoria y reputacional de CripCom de forma que no sea fácilmente reversible.</p> <p>Factores específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> · El ecosistema opera en RRSS donde la descontextualización es estructural. · La naturaleza de acceso global hace imposible controlar todas las comunicaciones derivadas. · Un incidente de riesgo narrativo en USA tiene consecuencias regulatorias más graves que en LATAM. · La confusión entre revalorización ecosistémica y apreciación financiera es el riesgo narrativo más frecuente y más difícil de prevenir. <p>Mitigación estructural del modelo: <i>Sistema de transparencia responsable del Bloque 9. Lista roja de vocabulario del Bloque 12. Scripts estándar del Anexo B. Checklist STOP del Anexo C. Política de no-publicación sin validación del CRO. Formación obligatoria para aliados y embajadores.</i></p>
<p>RF07 Riesgo de concentración — base de usuarios Severidad: BAJO-MEDIO</p>	<p>En la etapa actual, la base activa de CripCom está compuesta mayoritariamente por la red de F&F (friends & family) de los socios fundadores. Una alta concentración en esta capa puede limitar el crecimiento orgánico posterior y crear fragilidad ante la salida de actores clave de esa red.</p> <p>Factores específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> · El modelo E-SO (1:1, permission-based) es altamente efectivo pero de escala limitada por naturaleza. · La transición de F&F a escala comunitaria requiere adaptación del canal y posiblemente del ticket. · Una base de usuarios concentrada amplifica el impacto de decisiones individuales de salida. <p>Mitigación estructural del modelo: <i>El modelo E-SO está diseñado para la etapa actual. El Plan Comercial incluye la transición hacia captación más amplia en etapas posteriores. La arquitectura institucional del CRE no depende del tamaño de la base de usuarios para su integridad.</i></p>

B5.3 Forward-Looking Statements — Declaración de Proyecciones

DECLARACIÓN FORMAL DE FORWARD-LOOKING STATEMENTS

El presente documento, el WPI-CRE y el 007 Quantification & Runway Layer contienen afirmaciones sobre los planes, objetivos, expectativas y proyecciones futuras de CripCom. Estas afirmaciones son forward-looking statements según el significado de las leyes de valores aplicables en USA y otras jurisdicciones relevantes.

B5.3.1 Identificación de Afirmaciones Prospectivas

Las afirmaciones prospectivas se reconocen por el uso de palabras como 'espera', 'anticipa', 'proyecta', 'planea', 'pretende', 'cree', 'estimaré', 'puede', 'podría', 'debería', 'futuro', 'potencial', 'objetivo' y expresiones similares o sus negaciones. Incluyen, entre otras, las siguientes categorías de afirmaciones en los documentos institucionales de CripCom:

- Proyecciones de ingresos del 007 Quantification & Runway Layer bajo los tres escenarios (conservador, base, optimista).
- Descripción del Roadmap evolutivo del CRE en cinco etapas (Bloque 13.5).
- Referencias al Activo Subyacente y su composición futura bajo criterios prudenciales.
- Declaraciones sobre el desarrollo futuro del ecosistema: nuevos productos, expansión jurisdiccional, etapas del modelo.
- Cualquier referencia al 'largo plazo' de CripCom o a su 'vocación de continuidad'.

B5.3.2 Factores que Pueden Causar Divergencia

Las afirmaciones prospectivas implican riesgos e incertidumbres que pueden causar que los resultados, el desempeño o los logros reales difieran materialmente de los expresados o implícitos. Entre los factores que pueden causar esa divergencia:

- Cambios en el entorno regulatorio aplicable al CCCoin o al modelo CripCom en USA, LATAM o EU.
- Fluctuaciones del mercado crypto que afecten la percepción del valor del ecosistema.
- Cambios en las condiciones macroeconómicas que afecten el Activo Subyacente.
- Cambios en el comportamiento o la composición de la base de usuarios del ecosistema.
- Incapacidad de ejecutar la estrategia de crecimiento conforme al plan comercial vigente.
- Eventos externos imprevistos de impacto sistémico (crisis financiera, pandemia, conflicto geopolítico).
- Cambios en la disponibilidad o las condiciones de los administradores externos del Activo Subyacente.

B5.3.3 Declaración de No-Actualización

CripCom no asume ninguna obligación de actualizar públicamente las afirmaciones prospectivas contenidas en sus documentos institucionales como resultado de nueva información, eventos futuros u otras circunstancias, salvo que así lo requiera la normativa aplicable. Los lectores no deben hacer inferencias indebidas a partir de la ausencia de actualizaciones sobre el estado de cualquier afirmación prospectiva.

B5.3.4 Declaración de No-Garantía

Las proyecciones del 007 Quantification & Runway Layer son escenarios de planificación basados en supuestos y benchmarks de industria — no garantías de resultado financiero. Las proyecciones del Roadmap evolutivo del CRE son hitos de madurez institucional — no compromisos de entrega en fechas específicas. Ningún documento institucional de CripCom debe interpretarse como una garantía, promesa o compromiso de resultado económico para ningún participante del ecosistema.

Principio rector del B5.3: *Una institución que no puede articular con precisión qué afirmaciones son prospectivas y bajo qué condiciones pueden no materializarse no está lista para conversaciones institucionales serias. Este bloque no debilita la narrativa de CripCom — la fortalece. La credibilidad se construye sobre la honestidad sobre la incertidumbre, no sobre la omisión de riesgos.*

B5.4 Declaración Final de Divulgación

Este documento ha sido preparado por CripCom con base en la información disponible al momento de su emisión y revisado por asesoría legal externa activa en USA y LATAM. No constituye asesoría legal, fiscal o financiera para ningún lector. CripCom no puede garantizar la exactitud ni la completitud de la información aquí contenida. Los lectores deben buscar asesoría legal independiente antes de tomar cualquier decisión relacionada con el ecosistema CripCom o con el CCCoin. Esta declaración no modifica ni reemplaza los Términos y Condiciones vigentes de la plataforma CripCom, que constituyen el documento contractual vinculante para los usuarios del ecosistema.

Emisión: v.001 | Estado: VIVO | Revisado por asesoría legal externa activa en USA y LATAM | Effective Date: 18-MAR-2026 | Próxima revisión: En el primer Ciclo Anual del CRE o ante cambio regulatorio material, lo que ocurra primero.

Criterio de lectura del B5: *El B5 Disclosures & Risk Appendix es el documento que convierte la solidez narrativa del WPI-CRE en solidez jurídica ante reguladores. Sus cuatro secciones cubren: B5.1 la naturaleza institucional de CripCom con análisis jurisdiccional y exclusiones geográficas detalladas (incluyendo la exclusión preventiva de ciudadanos y residentes USA y la exclusión AML/FATF completa); B5.2 los siete factores de riesgo materiales en formato lateral con severidad, factores específicos y mitigación estructural; B5.3 la declaración formal de forward-looking statements con identificación, factores de divergencia, declaración de no-actualización y de no-garantía; y B5.4 la declaración final de divulgación. Es el documento que debe acompañar toda distribución institucional del WPI-CRE a inversores, reguladores o socios estratégicos.*